

Март 2024

Аналитический обзор проверок по муниципальному контролю по индикаторам риска в 2023 году



Содержание

Резюме	3
1. Общий анализ проверок по индикаторам риска в 2023 году	4
Резюме по I разделу	5
Обзор проверок по муниципальному контролю	6
Проверки в разрезе субъектов РФ	7
Динамика проверок в 2023 году	8
Выявляемость нарушений	9
Проверки по видам контрольных мероприятий	10
Проверки субъектов МСП	11
2. Проверки по индикаторам риска в 2023 году в рамках муниципального земельного контроля	12
Резюме по II разделу	13
Проверки в разрезе субъектов РФ	14
Индикаторы риска	15
Выявляемость нарушений	16
Проверки по видам контрольных мероприятий	17
Проверки субъектов МСП	18
3. Проверки по индикаторам риска в 2023 году в рамках муниципального контроля в сфере благоустройства	19
Резюме по III разделу	20
Проверки в разрезе субъектов РФ	21
Индикаторы риска	22
Выявляемость нарушений	23
Проверки по видам контрольных мероприятий	24
Проверки субъектов МСП	25
4. Проверки по индикаторам риска в 2023 году в рамках муниципального жилищного контроля	26
Резюме по IV разделу	27
Проверки в разрезе субъектов РФ	28
Индикаторы риска	29
Выявляемость нарушений	30
Проверки по видам контрольных мероприятий	31
Проверки субъектов МСП	32
5. Анализ применяемых индикаторов риска по муниципальным видам контроля	33
Резюме по V разделу	34
Приложение	40
Об авторах	54



Резюме

Внедрение риск-ориентированного подхода на всех уровнях регулирования – важная составляющая повышения эффективности контроля при снижении административной нагрузки на контролируемых лиц.

Поэтому использование индикаторов риска в качестве основания для внеплановых проверок* является одним из приоритетных направлений совершенствования контрольной (надзорной) деятельности.

Аналитический обзор проводился в отношении контрольных мероприятий, проведенных в 2023 году по муниципальным видам контроля на основании индикаторов риска. Используются данные, полученные из Единого реестра контрольных мероприятий (ЕРКНМ).

География анализа включила в себя 35 субъектов Российской Федерации, в которых проводились в 2023 году проверки по муниципальным видам контроля на основании индикаторов риска.

Общий анализ включил:

- данные в разрезе субъектов Российской Федерации, в том числе определены регионы-лидеры по количеству соответствующих проверок;
- месячная динамика проведенных контрольных мероприятий, в том числе в разрезе муниципальных видов контроля;
- уровень выявляемости нарушений по результатам соответствующих проверок, в том числе в разрезе субъектов РФ;
- соответствующие данные в разрезе видов контрольных мероприятий;
- проверки в отношении субъектов МСП.

Соответствующий анализ сделан и в разрезе видов муниципального контроля, по которым в 2023 году были проведены контрольные мероприятия на основании индикаторов риска: земельный, в сфере благоустройства, жилищный.

Были определены индикаторы риска по каждому виду муниципального контроля, на основании которых наиболее часто проводились проверки в 2023 году, сделан анализ их соответствия требованиям законодательства в сфере контроля.

В то же время отмечается, что проведение проверок на основании ряда применяемых индикаторов риска не является подтверждением того, что «сработавшие» индикаторы риска соответствуют требованиям 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации».

*здесь и далее в обзоре под проверками подразумеваются все виды контрольных мероприятий.

Раздел 1

Общий анализ проверок по индикаторам риска в 2023 г.

АН	1.822
БН	3.680
ВН	1.042
СН	485
МАН	8.569
МОН	6.602
МОН	890



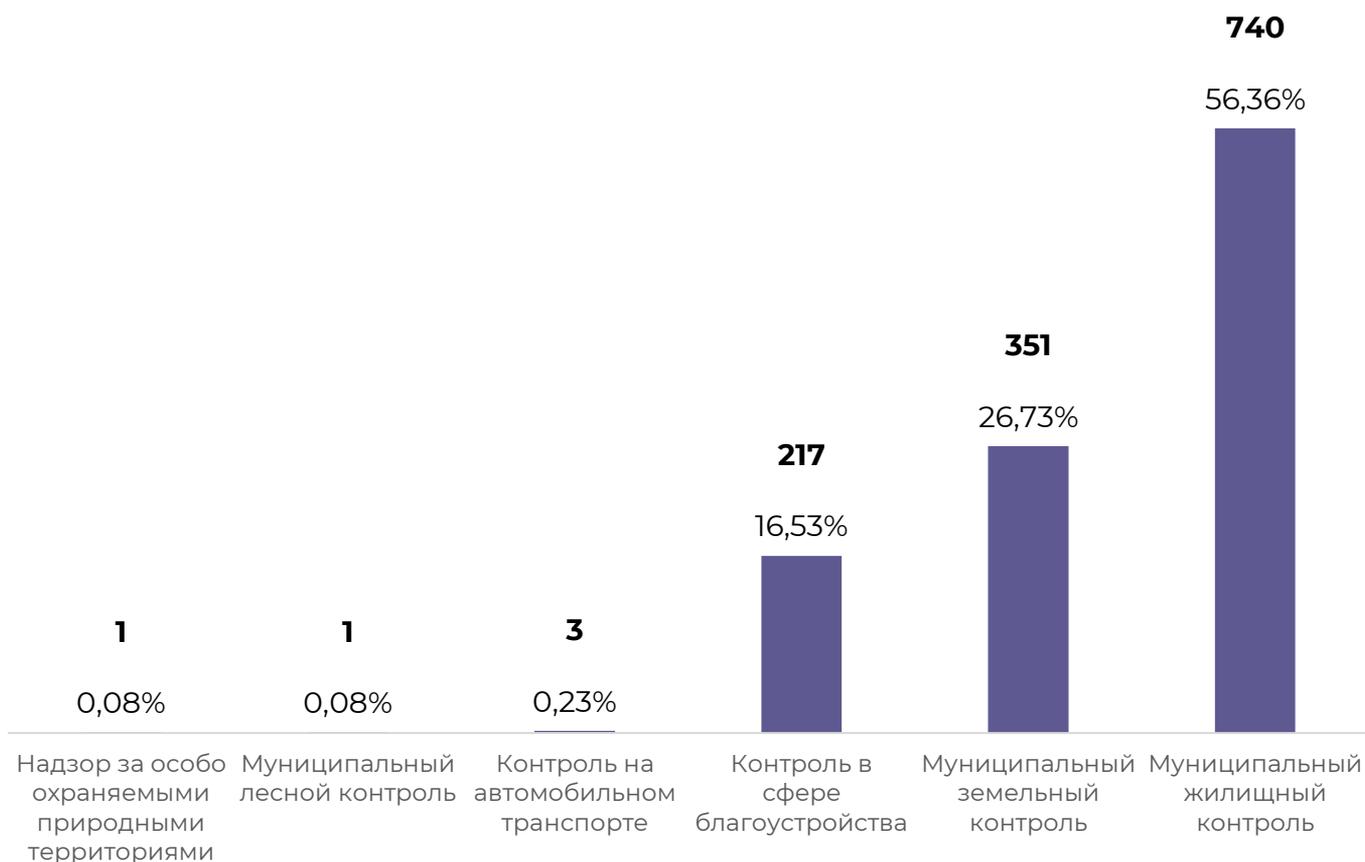


Резюме по I разделу

1. В 2023 году по муниципальным видам контроля **доля проверок по индикаторам риска от общего количества** проверок составила **22,21 %** (291 из 1310).
2. Все проверки по индикаторам риска пришлись на **3** вида муниципального контроля: **земельный** – 170, **в сфере благоустройства** - 110, **жилищный** - 11.
3. Всего **в 35 субъектах РФ** были проведены в 2023 году проверки по муниципальным видам контроля на основании индикаторов риска. **Регионы-лидеры** по количеству таких проверок: Новосибирская область - 105, Хабаровский край - 51, Калининградская область – 20, Красноярский край – 19, Республика Башкортостан – 16, Волгоградская область – 14.
4. В целом по трем видам муниципального контроля наблюдается **высокая выявляемость нарушений** в 2023 году – **82,5 %**.
5. Наиболее популярный инструмент – **инспекционный визит**. В то же время по нему отмечен **наименьший процент выявляемости нарушений** – **77,7%**.
6. 33% проверок по индикаторам риска пришлось на **проверки субъектов МСП**. При этом уровень выявляемости нарушений – **71,88%**.
7. Большинство субъектов МСП, в отношении которых проводились проверки, относится к виду экономической деятельности **по операциям с недвижимым имуществом** – **55 проверок**.

Обзор проверок по муниципальному контролю

1310 ВСЕГО проверок



291 проверка ПО ИНДИКАТОРАМ РИСКА

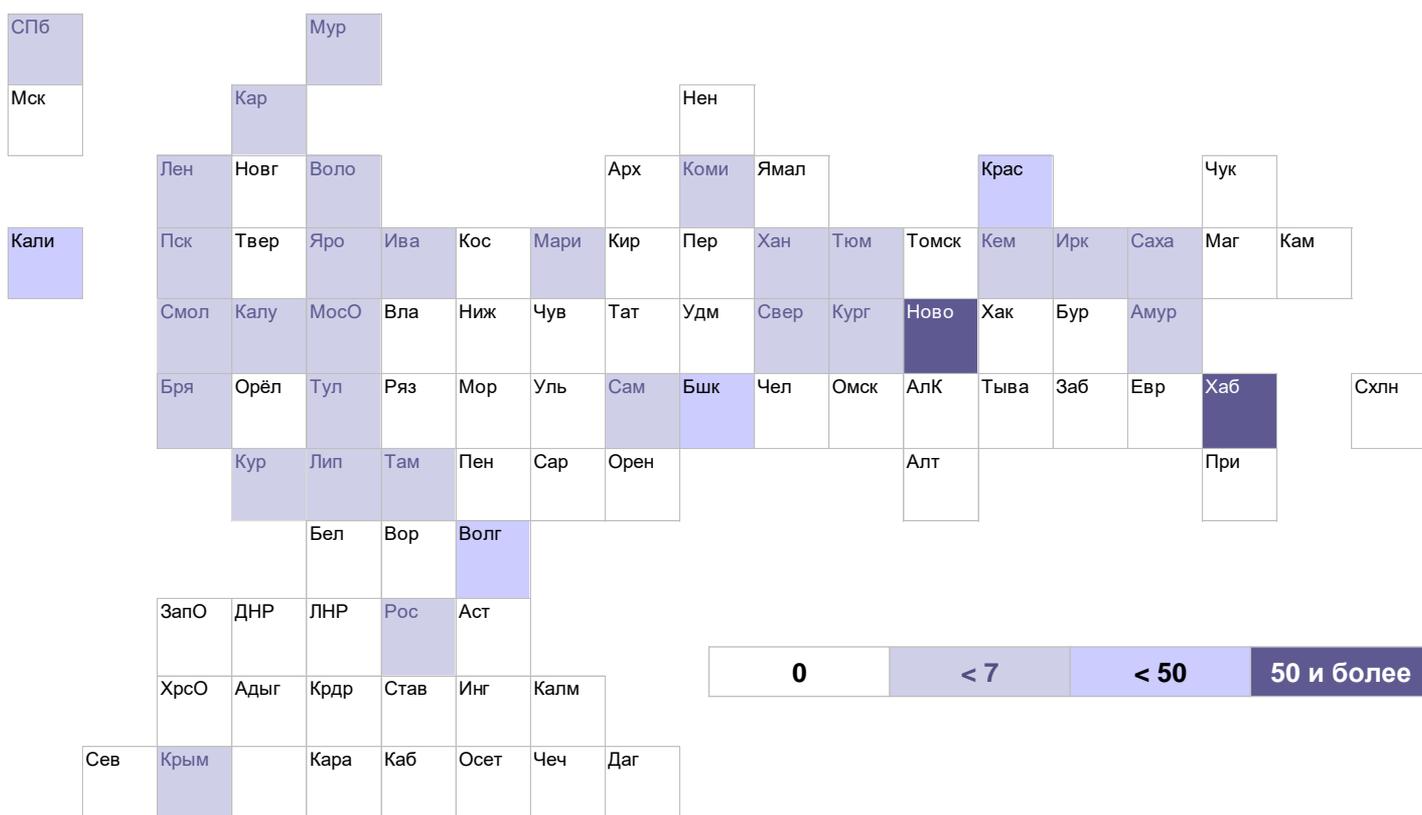


Проверки в разрезе субъектов РФ

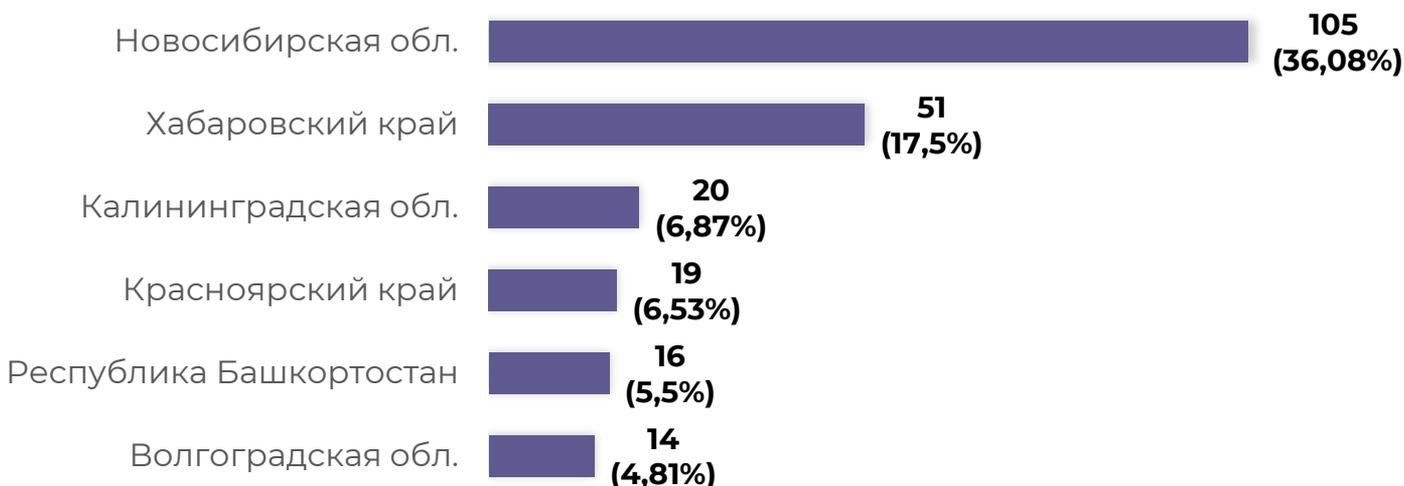
291 проверка по индикаторам риска

35 субъектов РФ*

Распределение проверок по субъектам РФ

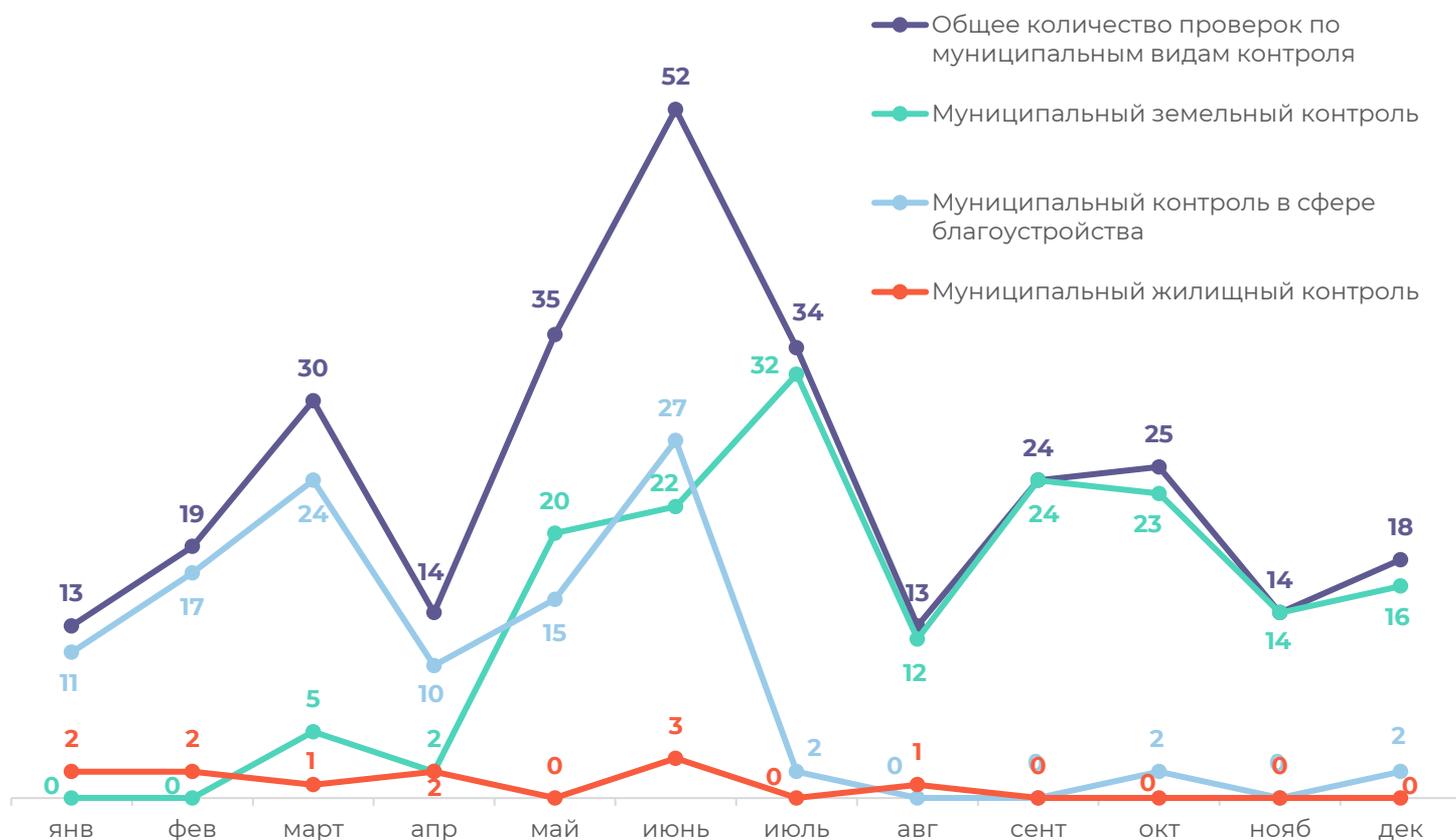


ТОП-6 субъектов РФ по количеству проверок по индикаторам риска



* субъекты РФ, в которых проводились проверки по муниципальным видам контроля по индикаторам риска в 2023 году

Динамика проверок в 2023 году



Наблюдается рост количества проверок по сравнению с предыдущими месяцами в марте, мае, июне, сентябре.

Наибольшее количество в июне – **52 проверки.**

Наименьшее количество в январе и августе - **13 проверок.**

По муниципальному земельному контролю проверки отсутствовали в январе и феврале 2023 года.

Пик проверок пришелся на июль 2023 года – **32 проверки.**

По муниципальному контролю в сфере благоустройства проверки отсутствовали в августе, сентябре и ноябре 2023 года.

Наибольшее количество проверок в июне – **27 проверки.**

По муниципальному жилищному контролю проверки отсутствовали в мае, июле и в период с сентябрь по декабрь 2023 года.

Наибольшее количество проверок зафиксировано в июне – **3 проверки.**

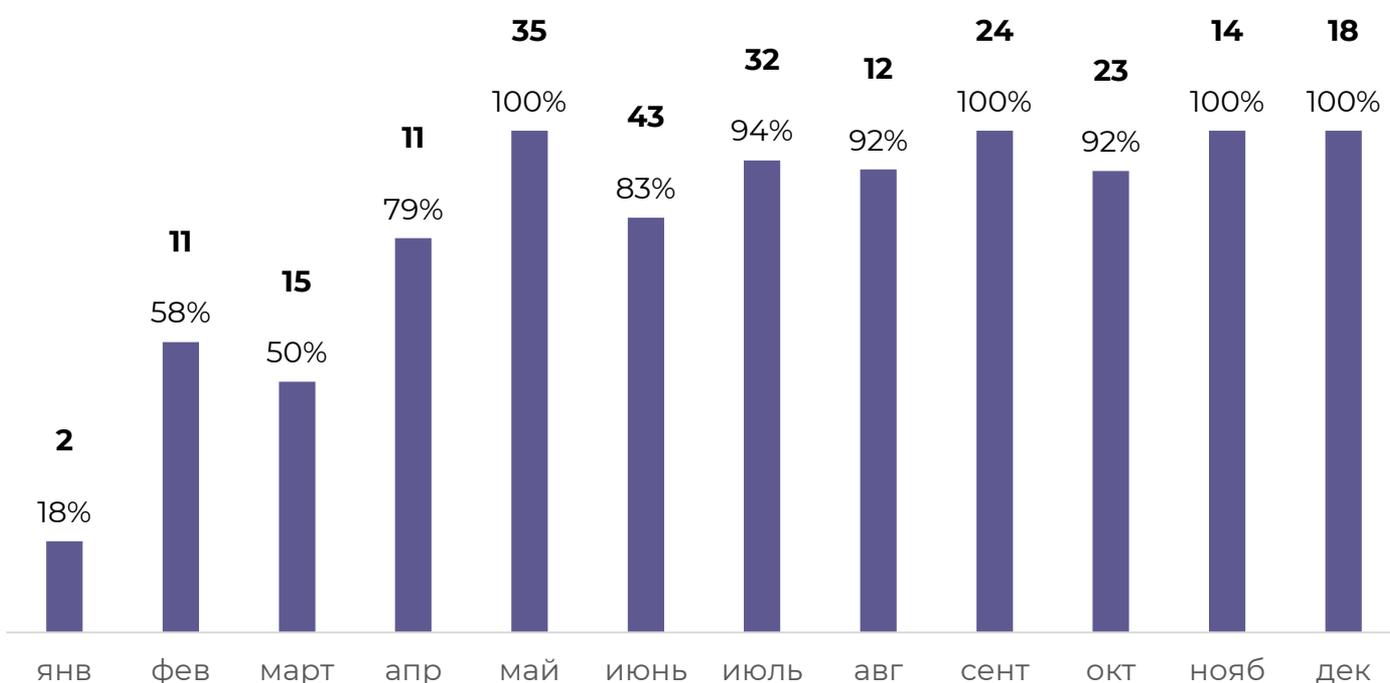
Выявляемость нарушений

Доля проверок с выявленными нарушениями в 2023 году – **82,5%**.

ТОП-6 субъектов РФ по % выявляемости нарушений*

Субъект РФ	Доля проверок с выявленными нарушениями	Проверки с выявленными нарушениями/всего проверок
Волгоградская обл.	100%	14/14
Калининградская обл.	100%	20/20
Красноярский край	100%	19/19
Республика Башкортостан	100%	16/16
Хабаровский край	96%	49/51
Новосибирская обл.	63,8%	67/105

Количество и доля проверок с выявленными нарушениями

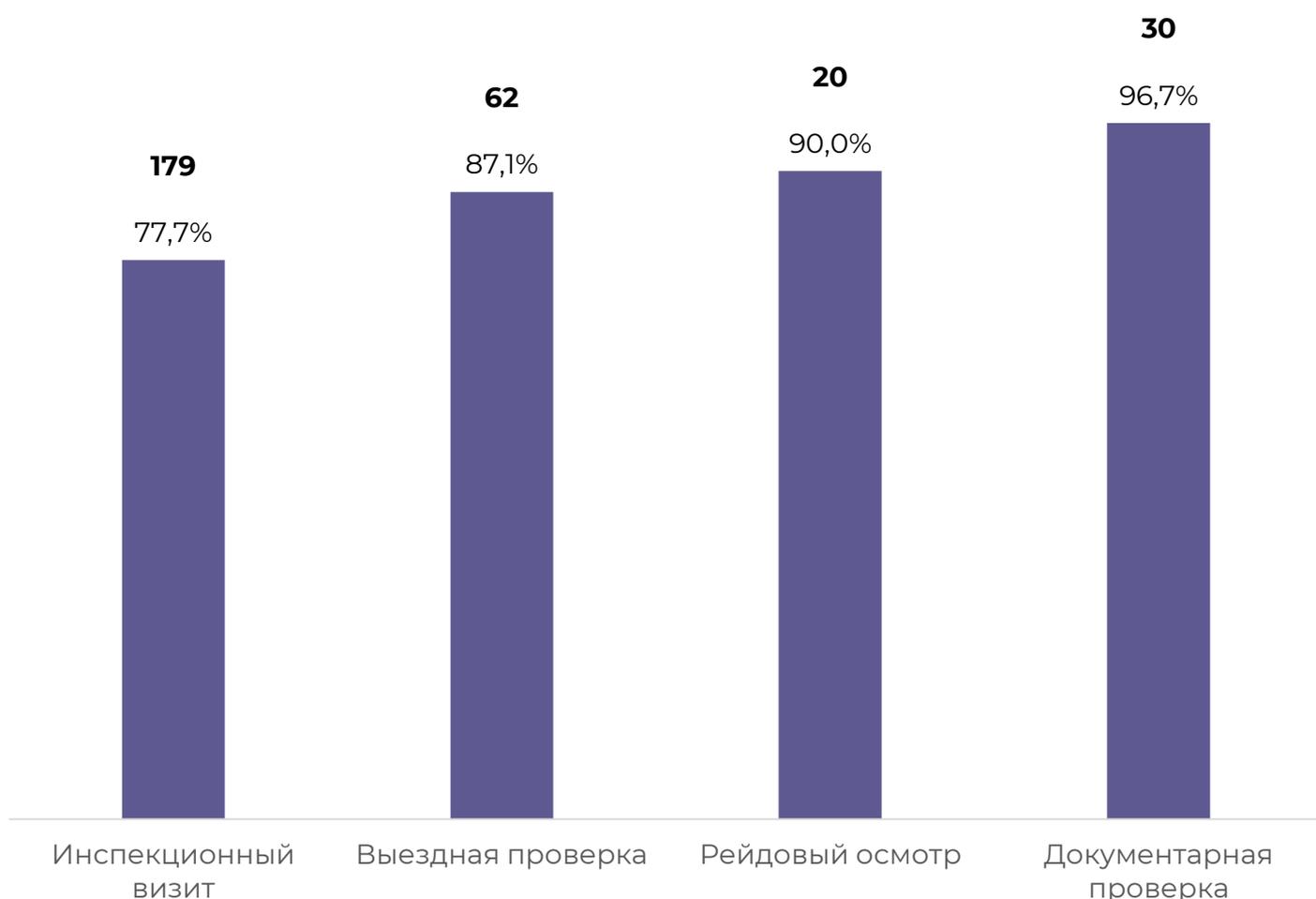


*Для расчета взяты субъекты РФ, у которых количество проверок по индикаторам риска за 2023 год составило 14 и более

Проверки по видам контрольных мероприятий

Наиболее популярным инструментом в 2023 г. у муниципальных органов контроля при организации проверок на основании индикаторов риска является **инспекционный визит – 179 проверок.**

Количество проверок и доля с выявленными нарушениями



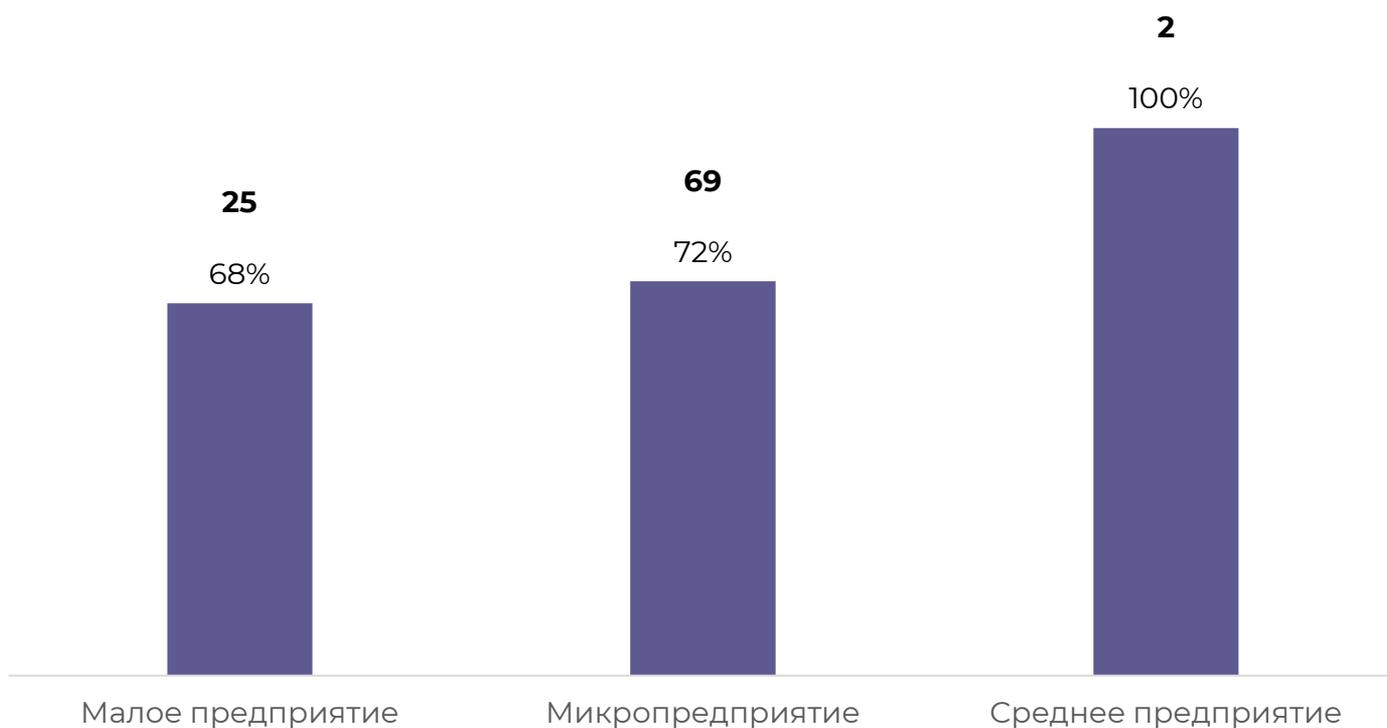
При этом выявляемость нарушений по итогам проведения **инспекционных визитов – наименьшая** среди всех видов контрольных мероприятий – **77,7%**.

Наибольшая эффективность отмечается **у документальных проверок – 96,7%**.

Проверки субъектов МСП

Количество проверок субъектов МСП в 2023 году – **96** (или **33%** от всех проверок по муниципальным видам контроля).

Количество проверок и доля с выявленными нарушениями



В 2023 г. среди субъектов МСП наиболее проверяемыми являлись **микропредприятия**.

Уровень выявляемости нарушений по субъектам МСП – **71,88%**.

У **средних предприятий** при небольшом количестве проверок отмечается **максимальная эффективность** – 100%.

Основными видами деятельности субъектов МСП, попавших под проверки по индикаторам риска, являются **управление эксплуатацией жилищным фондом и недвижимым имуществом, а также строительство зданий**.



Раздел 2

**Проверки по индикаторам риска в
рамках муниципального земельного
контроля в 2023 г.**



Резюме по II разделу

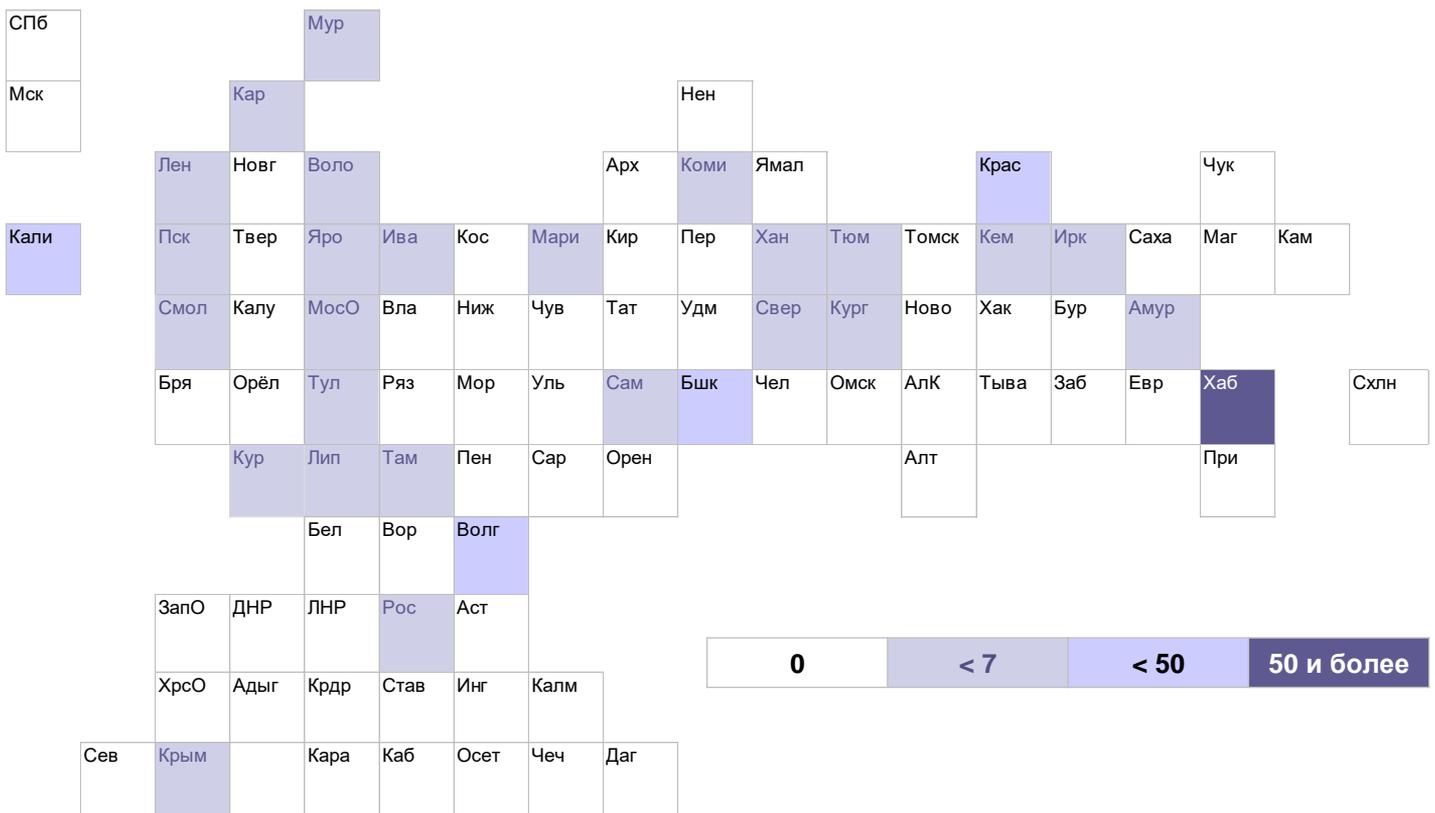
1. Проверки по муниципальному земельному контролю по индикаторам риска прошли **в 30 субъектах РФ. Регионы-лидеры** по количеству проверок: Хабаровский край – 50, Калининградская область – 20, Красноярский край – 17, Республика Башкортостан – 16, Волгоградская область – 14, Республика Коми – 6.
2. Наблюдается **высокая выявляемость нарушений** по таким проверкам в 2023 году – **97%**.
3. Наиболее популярный инструмент – **инспекционный визит** (69 проверок) с высоким процентом выявляемости нарушений – **98,6%**.
4. 16,47% проверок по индикаторам риска пришлось **на проверки субъектов МСП. Уровень выявляемости нарушений - 96,43 %.**
5. Большинство субъектов МСП, в отношении которых проводились проверки, относится к виду экономической деятельности **по операциям с недвижимым имуществом – 8 проверок**

Проверки в разрезе субъектов РФ

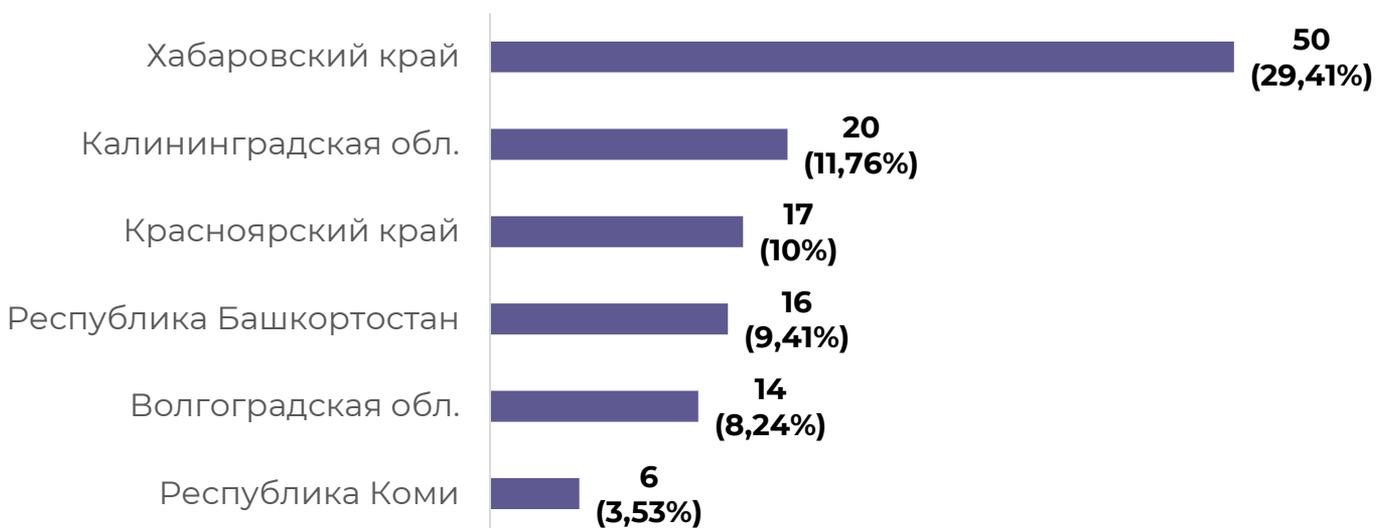
170 проверок по индикаторам риска

30 субъектов РФ*

Распределение проверок по субъектам РФ



ТОП-6 субъектов РФ по количеству проверок по индикаторам риска



* субъекты РФ, в которых проводились проверки по муниципальным видам контроля по индикаторам риска в 2023 году

Индикаторы риска

ТОП-5 индикаторов, по которым проведены проверки в 2023 г.

Сводный индикатор*	Всего	Эффект	Субъект РФ
Несоответствие (фактического) использования гражданином, юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем земельного участка целевому назначению в соответствии с его принадлежностью к той или иной категории земель и (или) видам разрешенного использования земельного участка, сведения о котором содержатся в ЕГРН	48	93,75%	Волгоградская обл., Ивановская обл., Калининградская обл., Кемеровская обл., Красноярский край, Ленинградская обл., Псковская обл., Республика Башкортостан, Самарская обл., Тамбовская обл., Тюменская обл., Хабаровский край
Несоответствие площади используемого контролируемым лицом земельного участка площади земельного участка, сведения о которой содержатся в Едином государственном реестре недвижимости, правоустанавливающих документах на земельный участок	44	100%	Волгоградская, Вологодская, Калининградская, Курская, Липецкая, Московская обл., Республика Башкортостан, Республика Марий Эл, Свердловская обл., Хабаровский край, Ханты-Мансийский АО
Отсутствие в ЕГРН сведений о правах на используемый гражданином, юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем земельный участок	26	100%	Калининградская обл., Красноярский край, Республика Башкортостан, Смоленская обл., Хабаровский край
Отклонение местоположения характерной точки границы земельного участка, определенное в результате проведения контрольного мероприятия без взаимодействия с контролируемым лицом, относительно местоположения границы земельного участка, содержащегося в ЕГРН	24	96%	Самарская обл., Хабаровский край
Получение органом контроля сведений о превышении площади земельного участка	6	100%	Республика Коми

В 10 проверках в качестве основания перечислены **все** индикаторы из положения о виде контроля в субъектах РФ: Ярославская обл., Ивановская обл., Иркутская обл., Курганская обл., Калининградская обл., Мурманская обл., Республика Башкортостан

* Сводный индикатор – группировка индикаторов, принципиально не отличающихся по содержанию и сути, при этом допускаются количественные отклонения параметров объекта контроля

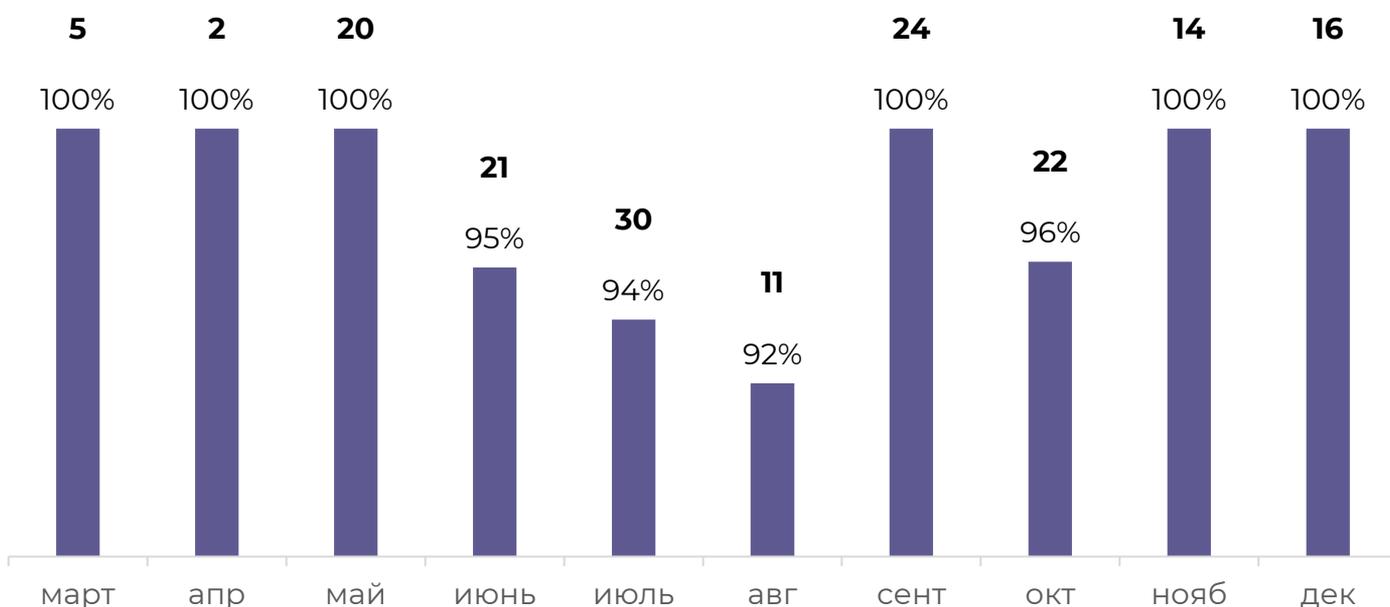
Выявляемость нарушений

Доля проверок с выявленными нарушениями в 2023 году – **97%**.

ТОП-6 субъектов РФ по % выявляемости нарушений*

Субъект РФ	Доля проверок с выявленными нарушениями	Проверки с выявленными нарушениями/всего проверок
Волгоградская обл.	100%	14/14
Калининградская обл.	100%	20/20
Красноярский край	100%	17/17
Республика Башкортостан	100%	16/16
Республика Коми	100%	6/6
Хабаровский край	96%	48/50

Количество и доля проверок с выявленными нарушениями

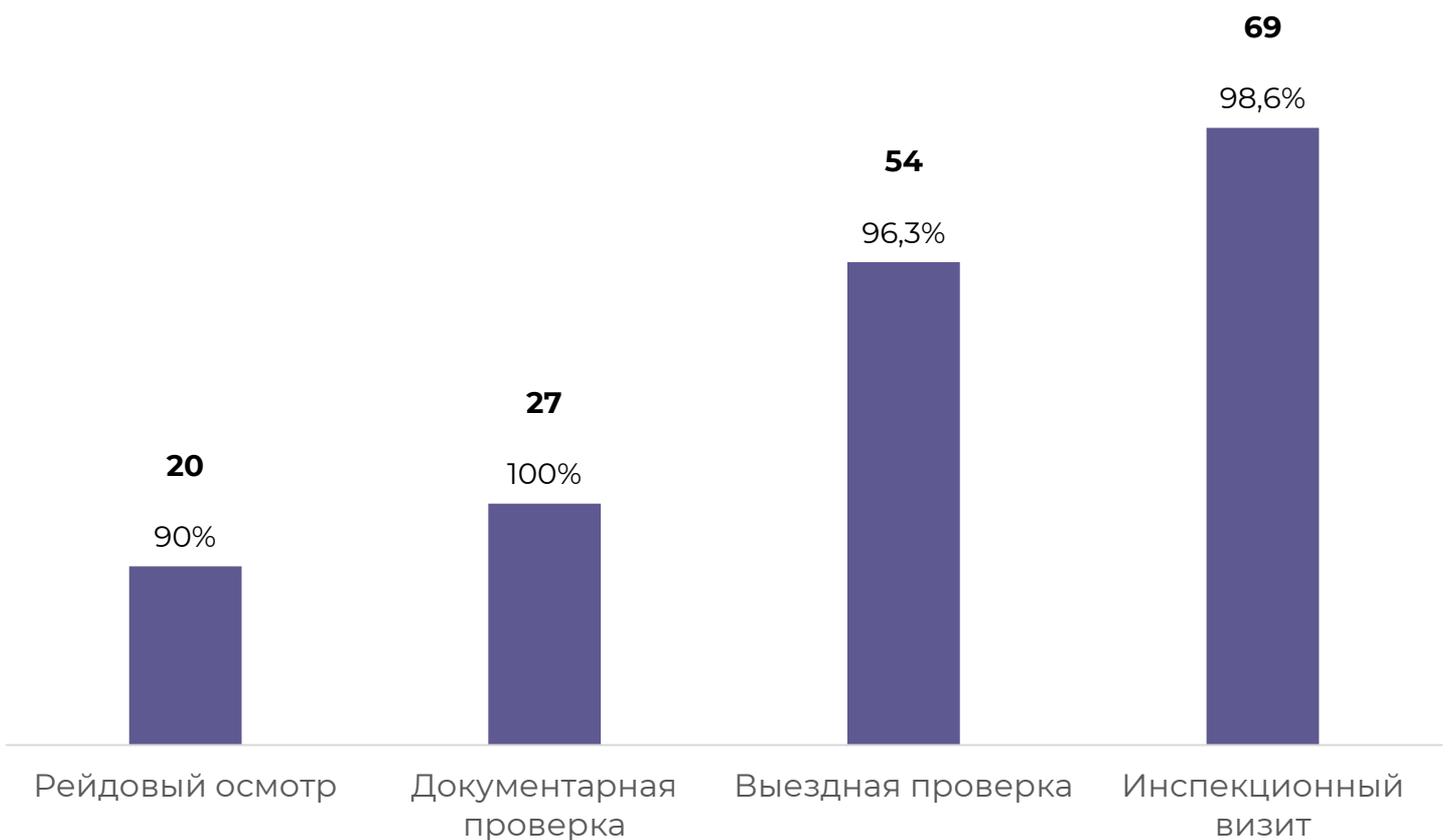


*Для расчета взяты субъекты РФ, у которых количество проверок по индикаторам риска за 2023 год составило 6 и более

Проверки по видам контрольных мероприятий

Наиболее популярным инструментом в 2023 г. у муниципальных органов земельного контроля при организации проверок на основании индикаторов риска является **инспекционный визит – 69 проверок.**

Количество проверок и доля с выявленными нарушениями



В 2023 г. по муниципальному земельному контролю по итогам проверок отмечается высокая выявляемость нарушений по применяемым инструментам.

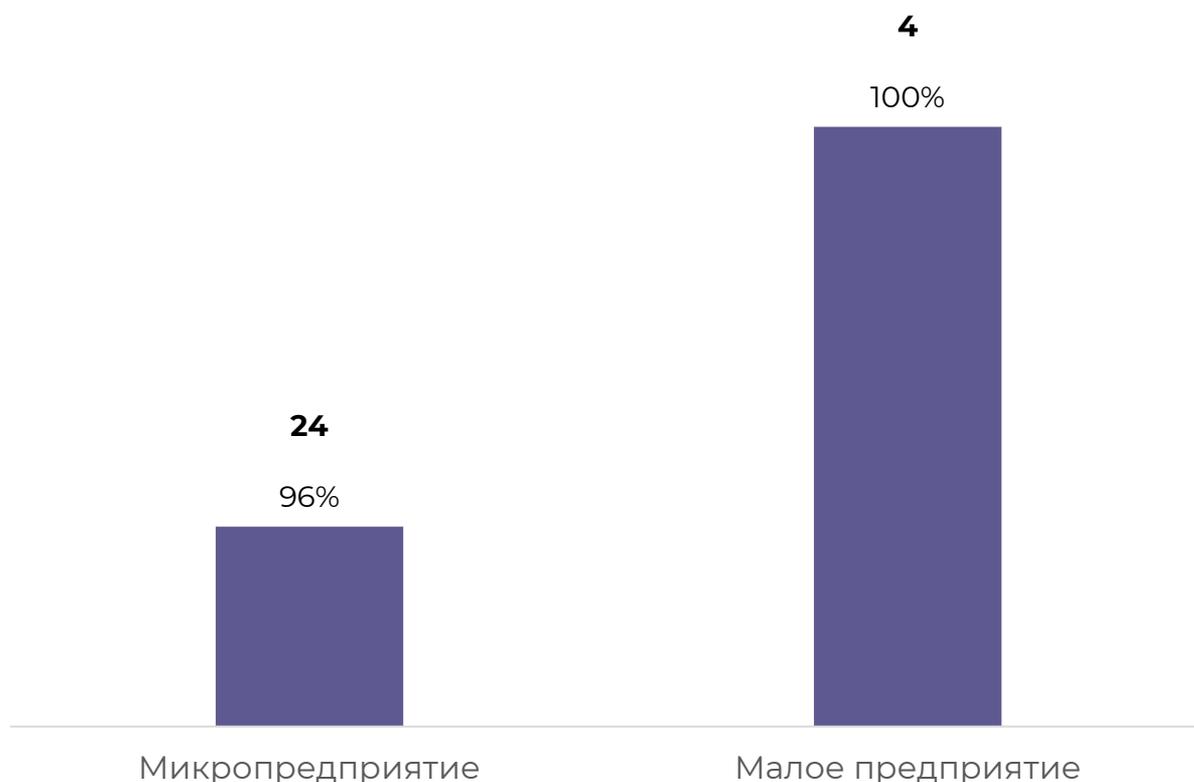
Выявляемость нарушений по итогам проведения **инспекционных визитов – 98,6%.**

Наибольшая эффективность отмечается **по документарным проверкам – 100%.**

Проверки субъектов МСП

Количество проверок по субъектам МСП в 2023 году – **28** (или **16,47%** от всех проверок по виду контроля).

Количество проверок и доля с выявленными нарушениями



В 2023 г. по муниципальному земельному контролю среди субъектов МСП наиболее проверяемыми являлись **микропредприятия**.

Уровень выявляемости нарушений по субъектам МСП – **96,43%**.

У малых предприятий при небольшом количестве проверок отмечается **максимальная эффективность – 100%**.

Основными видами деятельности субъектов МСП, попавших под проверки по индикаторам риска, являются **аренда и управление собственным или арендованным недвижимым имуществом, а также строительство зданий**.

Раздел 3

Проверки по индикаторам риска в рамках муниципального контроля в сфере благоустройства в 2023 г.





Резюме по III разделу

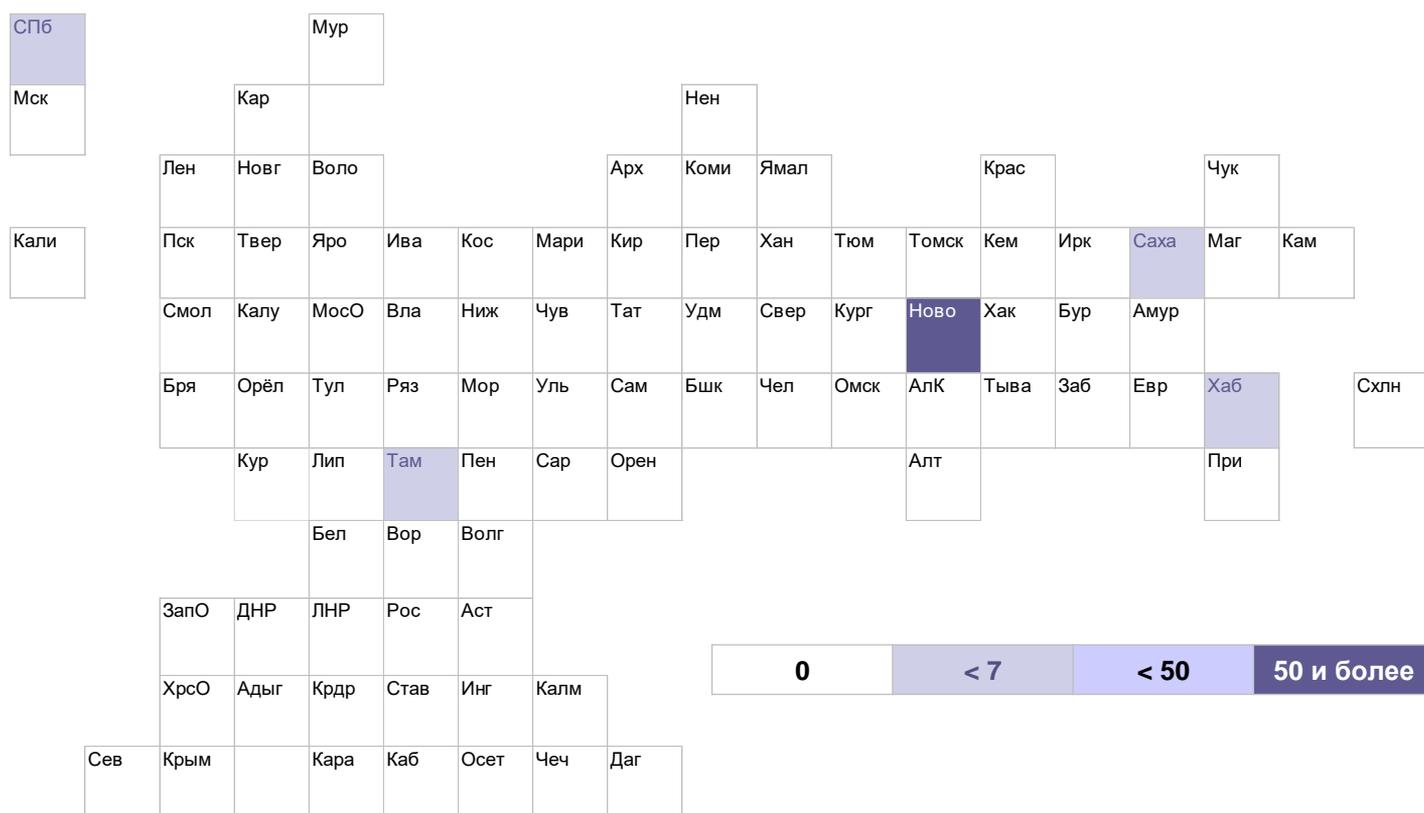
1. Основная масса проверок по индикаторам риска по муниципальному контролю в сфере благоустройства приходится **на 1 субъект РФ – Новосибирскую область** (105 проверок).
2. По муниципальному контролю в сфере благоустройства **невысокая выявляемость нарушений** в 2023 году – **63,6%**.
3. Наиболее популярным инструментом является **инспекционный визит** (107 проверок) с процентом выявляемости нарушений – **63,6%**.
4. 58,18% проверок по индикаторам риска пришлось **на проверки субъектов МСП**. Уровень выявляемости нарушений – **57,81%**.
5. Большинство субъектов МСП, в отношении которых проводились проверки, относится к виду экономической деятельности **по операциям с недвижимым имуществом** – **43 проверки**.

Проверки в разрезе субъектов РФ

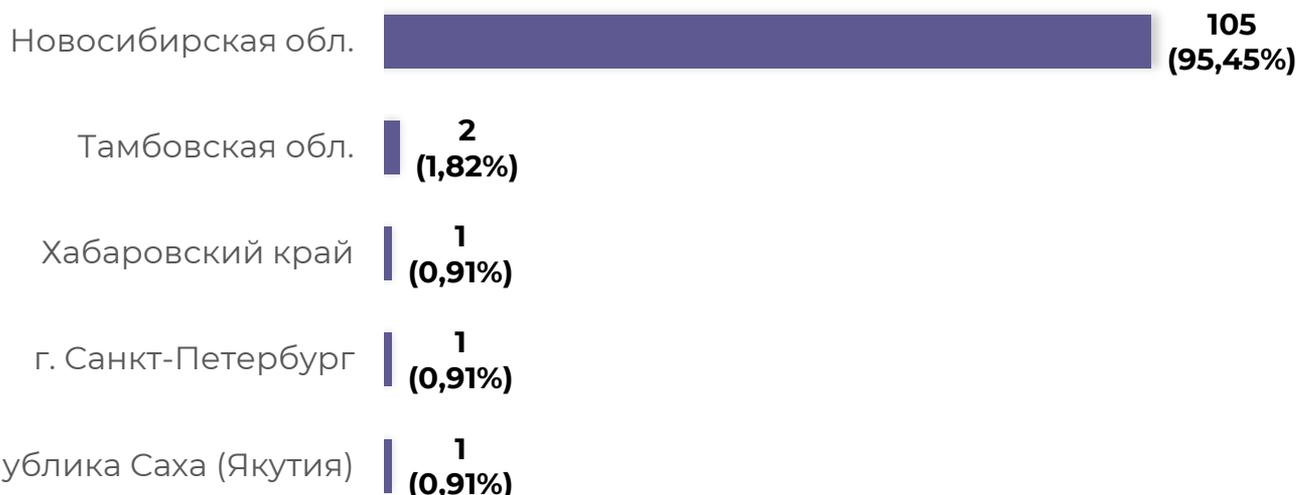
110 проверок по индикаторам риска

5 субъектов РФ*

Распределение проверок по субъектам РФ



Субъекты РФ по количеству проверок по индикаторам риска



* субъекты РФ, в которых проводились проверки по муниципальным видам контроля по индикаторам риска в 2023 году

Индикаторы риска

ТОП-7 индикаторов, по которым проведены проверки в 2023 г.

Индикатор	Всего	Эффект	Субъект РФ
Наличие сосулек на кровлях зданий, строений, сооружений	31	35,48%	Новосибирская обл.
Нарушение сроков проведения земляных работ	20	70%	Новосибирская обл.
Наличие препятствующей свободному и безопасному проходу граждан наледи на прилегающих территориях	18	44,44%	Новосибирская обл.
Наличие лома, тары, мусора и иных отходов производства и потребления на прилегающей территории и иных территориях общего пользования*	13	100%	Новосибирская обл.
Наличие несанкционированно нанесенных надписей, рисунков, иной печатной продукции на фасадах зданий, строений, сооружений и иных элементах благоустройства	6	83,33%	Новосибирская обл.
Наличие провалов, просадок грунта или иных видов покрытий в местах прохождения подземных инженерных коммуникаций	6	83,33%	Новосибирская обл.
Осуществление земляных работ без разрешения на их проведение	6	100%	Новосибирская обл.

В 1 проверке в качестве основания перечислены **все** индикаторы из положения о виде контроля в субъекте РФ - Хабаровский край.

* Сводный индикатор – группировка индикаторов, принципиально не отличающихся по содержанию и сути, при этом допускаются количественные отклонения параметров объекта контроля

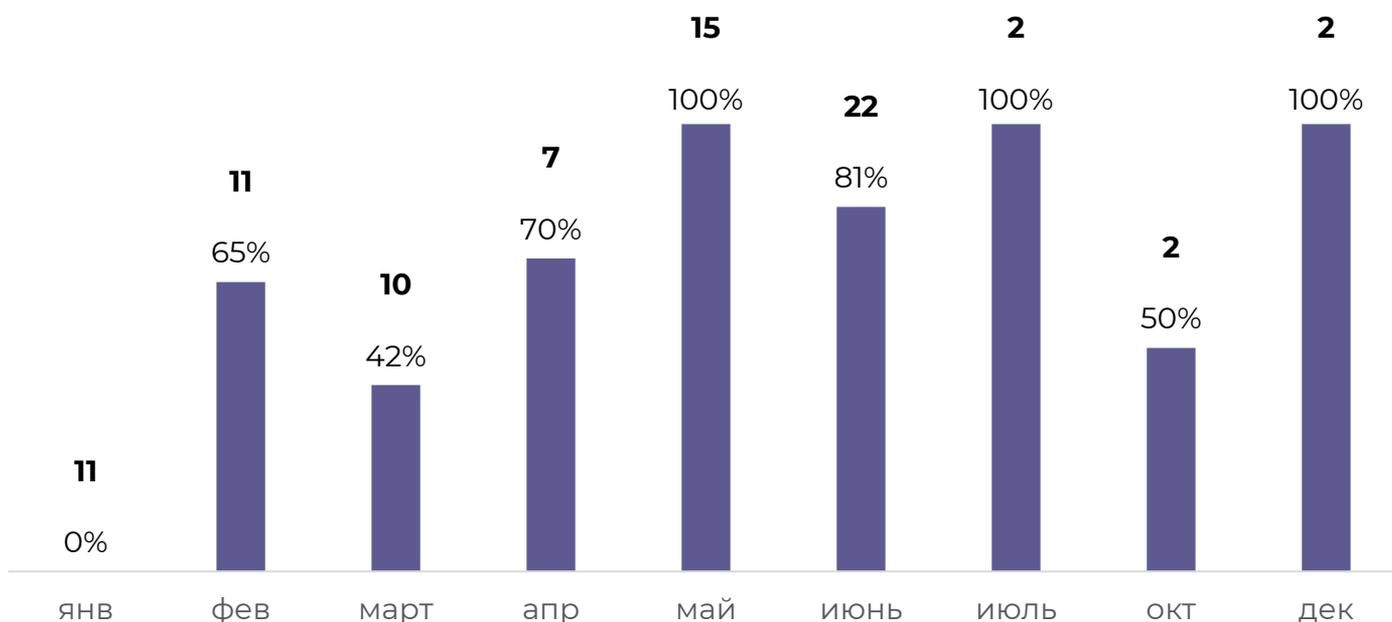
Выявляемость нарушений

Доля проверок с выявленными нарушениями в 2023 году – **63,6 %**.

Субъекты РФ по % выявляемости нарушений

Субъект РФ	Доля проверок с выявленными нарушениями	Проверки с выявленными нарушениями/всего проверок
Тамбовская обл.	100%	2/2
Хабаровский край	100%	1/1
Новосибирская обл.	63,81%	67/105
г. Санкт-Петербург	0%	0/1
Республика Саха (Якутия)	0%	0/1

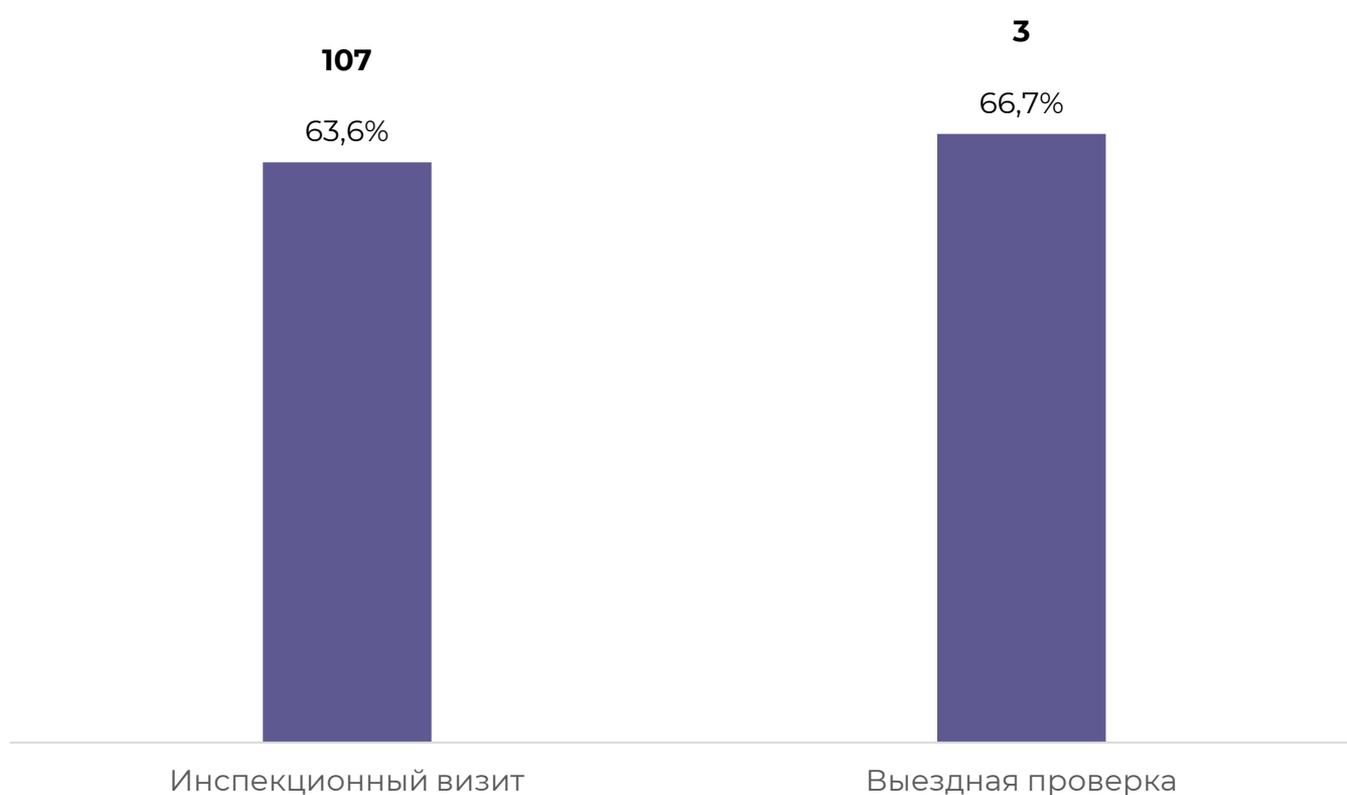
Количество и доля проверок с выявленными нарушениями



Проверки по видам контрольных мероприятий

Наиболее популярным инструментом в 2023 г. у муниципальных органов контроля при организации проверок на основании индикаторов риска является **выездная проверка – 107 проверок.**

Количество проверок и доля с выявленными нарушениями



В 2023 г. по муниципальному контролю в сфере благоустройства в целом отмечается невысокая выявляемость нарушений по применяемым инструментам.

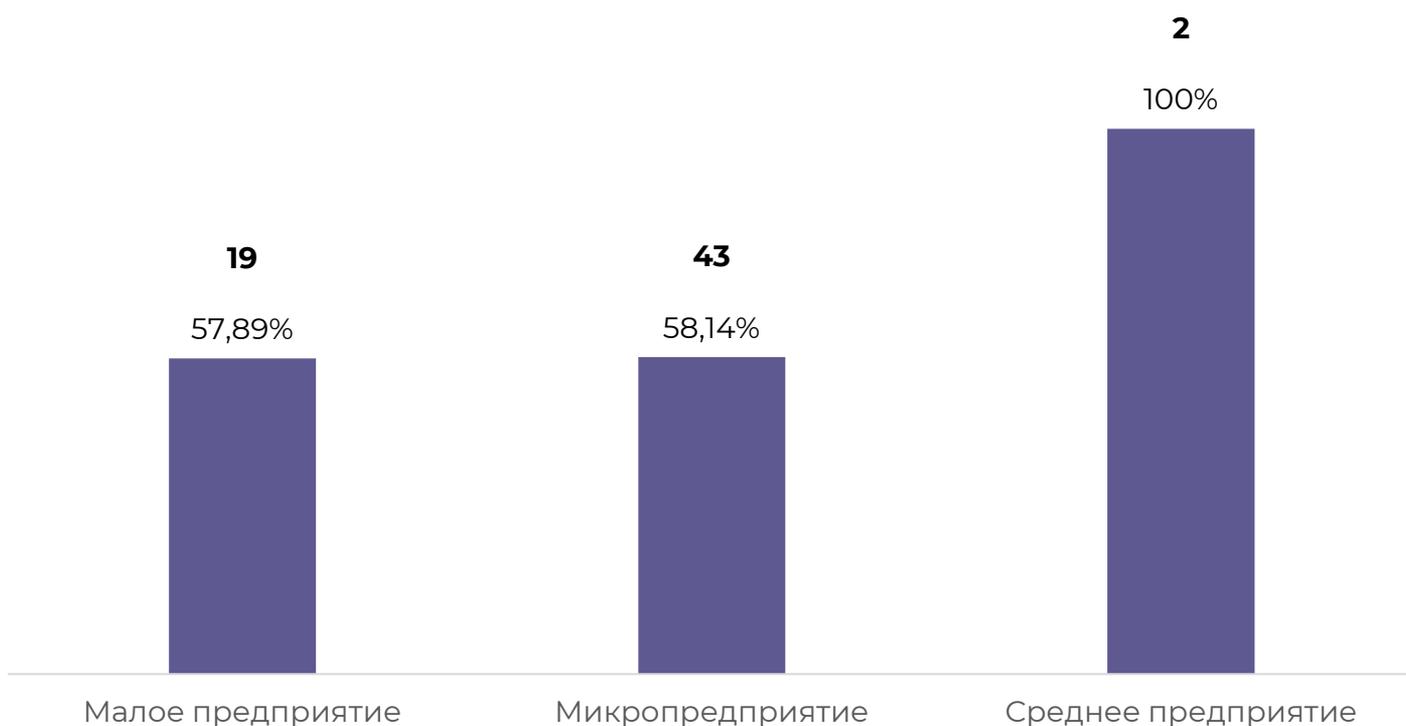
При этом выявляемость нарушений по итогам проведения инспекционных визитов – **наименьшая** среди всех видов контрольных мероприятий – **63,6%**.

Наибольшая эффективность наблюдается **по выездным проверкам – 66,7%**.

Проверки субъектов МСП

Количество проверок по субъектам МСП в 2023 году – **64** (или **58,18%** от всех проверок по виду контроля).

Количество проверок и доля с выявленными нарушениями



В 2023 г. по муниципальному контролю в сфере благоустройства среди субъектов МСП наиболее проверяемыми являлись **микропредприятия – 43 проверки.**

Уровень выявляемости нарушений по субъектам МСП – **57,81%.**

Основными видами деятельности субъектов МСП, попавших под проверки по индикаторам риска, являются **управление эксплуатацией жилого фонда и недвижимым имуществом за вознаграждение или на договорной основе, а также строительство зданий.**

The image features a grayscale aerial photograph of a city skyline, with a prominent cluster of skyscrapers in the background. Overlaid on the bottom half of the image is a complex geometric pattern of interlocking triangles and squares in various shades of blue and white. The text is centered in the upper portion of the image.

Раздел 4
Проверки по индикаторам риска в
рамках муниципального жилищного
контроля в 2023 г.



Резюме по IV разделу

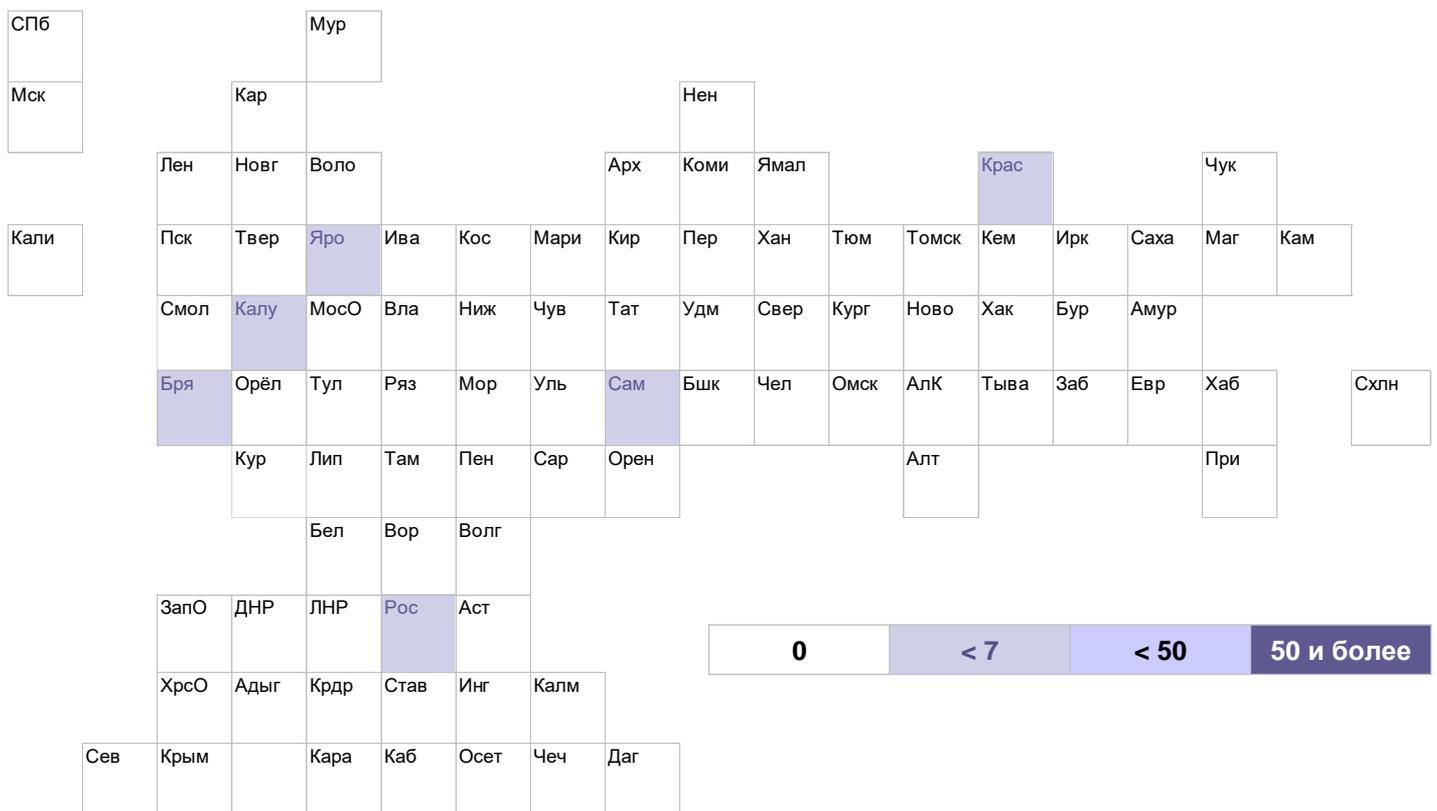
1. Всего **в 6 субъектах РФ** были проведены проверки по муниципальному жилищному контролю на основании индикаторов риска: Ярославская область - 3, Брянская область – 2 Самарская область – 2, Красноярский край – 2, Калужская область – 1, Ростовская область – 1.
2. По муниципальному жилищному контролю наблюдается **низкая выявляемость нарушений – 45,45%**.
3. Наиболее популярный инструмент – **выездная проверка** с нулевой эффективностью. В то же время **при 3 инспекционных визитах** отмечается **максимальная выявляемость нарушений – 100%**.
4. 36,36% проверок по индикаторам риска пришлись **на проверки субъектов МСП**. Уровень выявляемости нарушений – **57,81%**.
5. Все субъекты МСП, в отношении которых проводились проверки, относятся к виду экономической деятельности **по операциям с недвижимым имуществом**.

Проверки в разрезе субъектов РФ

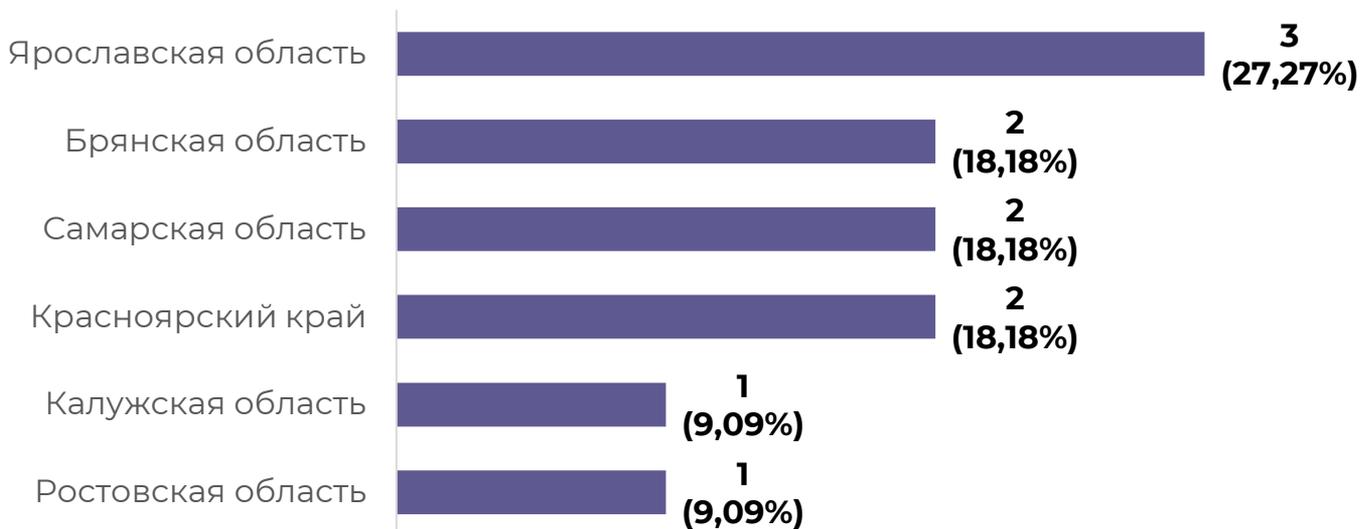
11 проверок по индикаторам риска

6 субъектов РФ*

Распределение проверок по субъектам РФ



Субъекты РФ по количеству проверок по индикаторам риска



* субъекты РФ, в которых проводились проверки по муниципальным видам контроля по индикаторам риска в 2023 году

Индикаторы риска

ТОП-3 индикаторов, по которым проведены проверки в 2023 г.

Индикатор	Всего	Эффект	Субъект РФ
Поступление контролируемому лицу обращения гражданина или организации, являющихся собственниками помещений в многоквартирном доме, гражданина, являющегося пользователем помещения в многоквартирном доме, информации от органов государственной власти, органов местного самоуправления, из средств массовой информации о фактах нарушений обязательных требований, указанных в части 4 статьи 20 Жилищного кодекса Российской Федерации в отношении муниципального жилищного фонда, за исключением обращений, ... , в случае если в течение года до поступления данного обращения, информации, контролируемому лицу объявлялись предостережения о недопустимости нарушения аналогичных обязательных требований	3	0%	Ярославская обл.
Поступление в уполномоченный орган обращений лиц, являющихся собственниками (пользователями) помещений в многоквартирном доме, информации от органов государственной власти, органов местного самоуправления, средств массовой информации, иных лиц об отклонении деятельности контролируемого лица от соблюдения обязательных требований к использованию и сохранности жилищного фонда, в том числе требований к жилым помещениям, их использованию и содержанию, использованию и содержанию общего имущества собственников помещений в многоквартирных домах	2	100%	Красноярский край
Двукратный и более рост количества обращений за единицу времени (месяц, шесть месяцев, двенадцать месяцев) в сравнении с предшествующим аналогичным периодом и (или) с аналогичным периодом предшествующего календарного года, поступивших в адрес контрольного органа от граждан или организаций, являющихся собственниками помещений в многоквартирном доме, граждан, являющихся пользователями помещений в многоквартирном доме, информации от органов государственной власти, органов местного самоуправления, из средств массовой информации о фактах нарушений обязательных требований, установленных статьей 20 Жилищного кодекса Российской Федерации	2	0%	Самарская обл.

В 2 проверках в качестве основания перечислены **все** индикаторы из положения о виде контроля: Калужская обл., Ростовская обл.

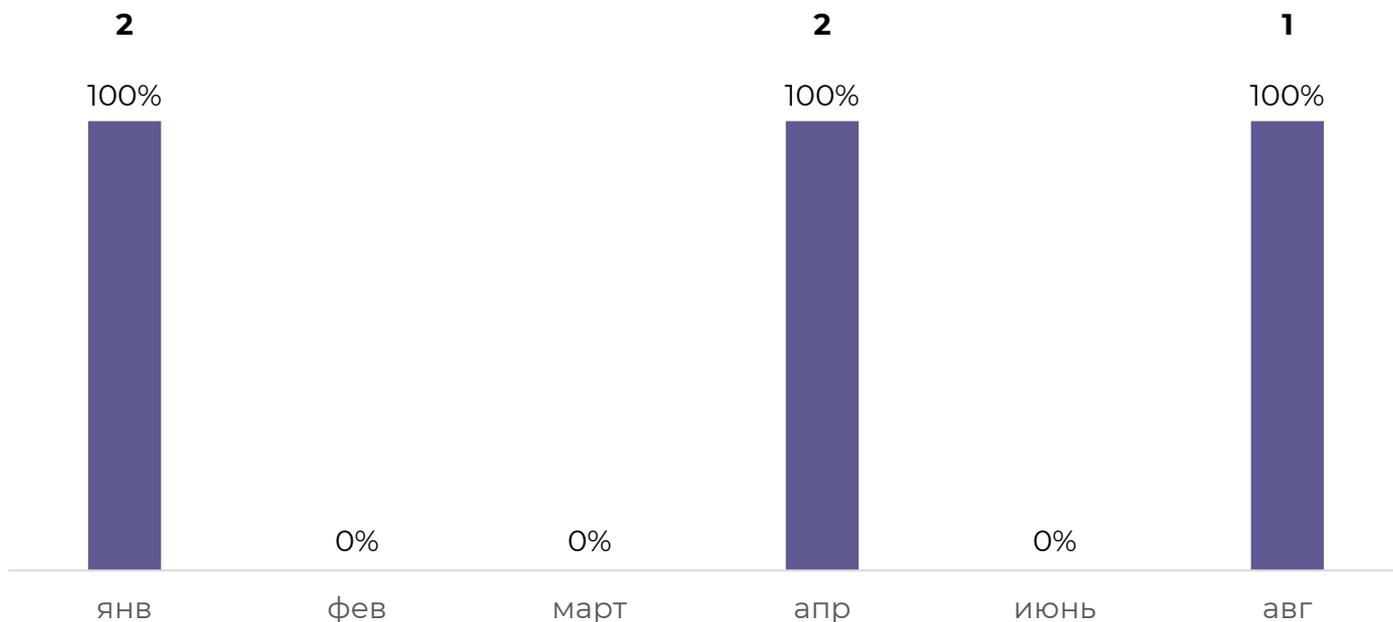
Выявляемость нарушений

Доля проверок с выявленными нарушениями в 2023 году – **45,45 %**.

Субъекты РФ по % выявляемости нарушений

Субъект РФ	Доля проверок с выявленными нарушениями	Проверки с выявленными нарушениями/всего проверок
Брянская обл.	100%	2/2
Красноярский край	100%	2/2
Калужская обл.	100%	1/1
Самарская обл.	0%	0/2
Ярославская обл.	0%	0/3
Ростовская обл.	0%	0/1

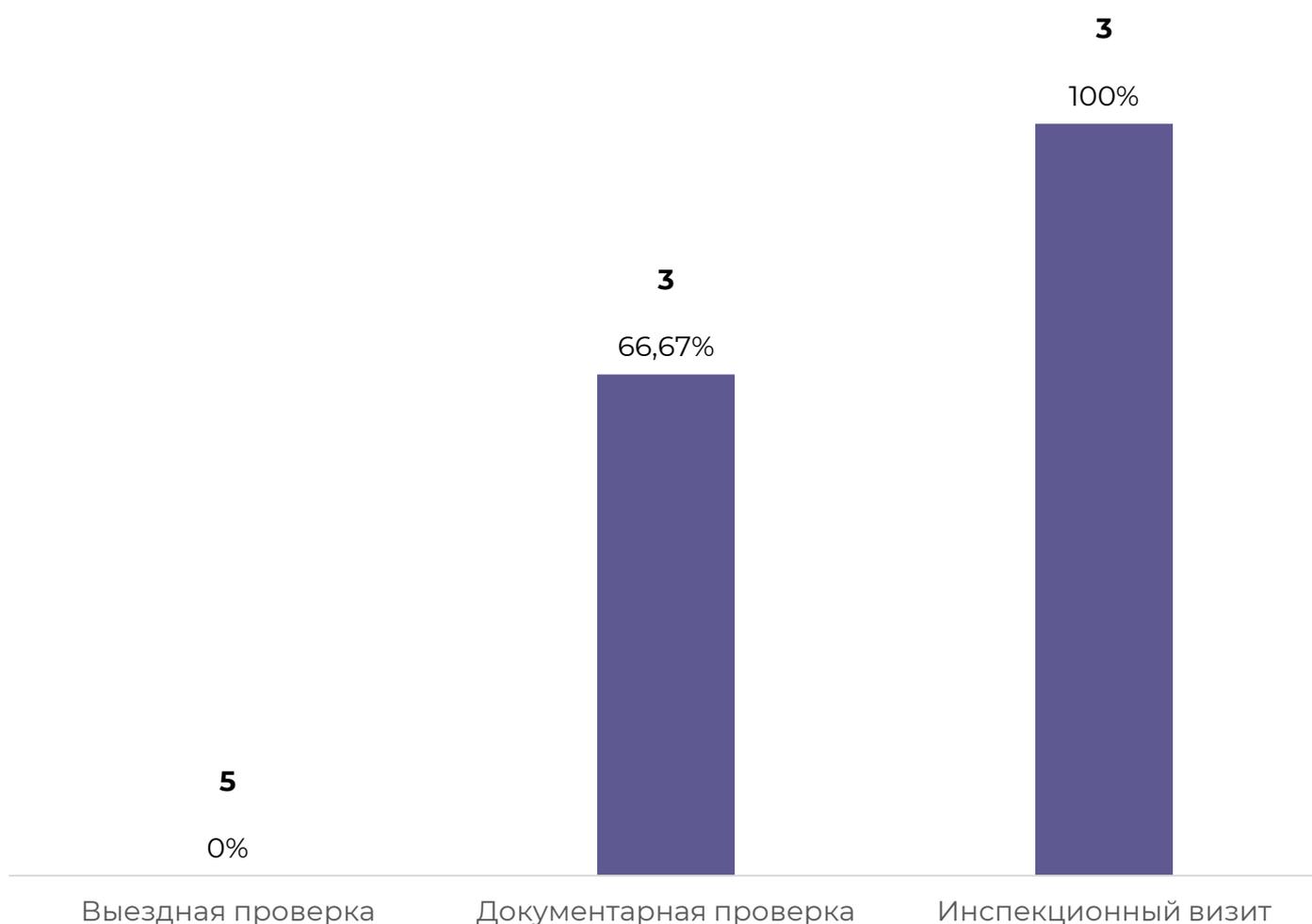
Количество и доля проверок с выявленными нарушениями



Проверки по видам контрольных мероприятий

Наиболее популярным инструментом в 2023 г. у муниципальных органов жилищного контроля при организации проверок на основании индикаторов риска является **выездная проверка – 5 проверок**.

Количество проверок и доля с выявленными нарушениями



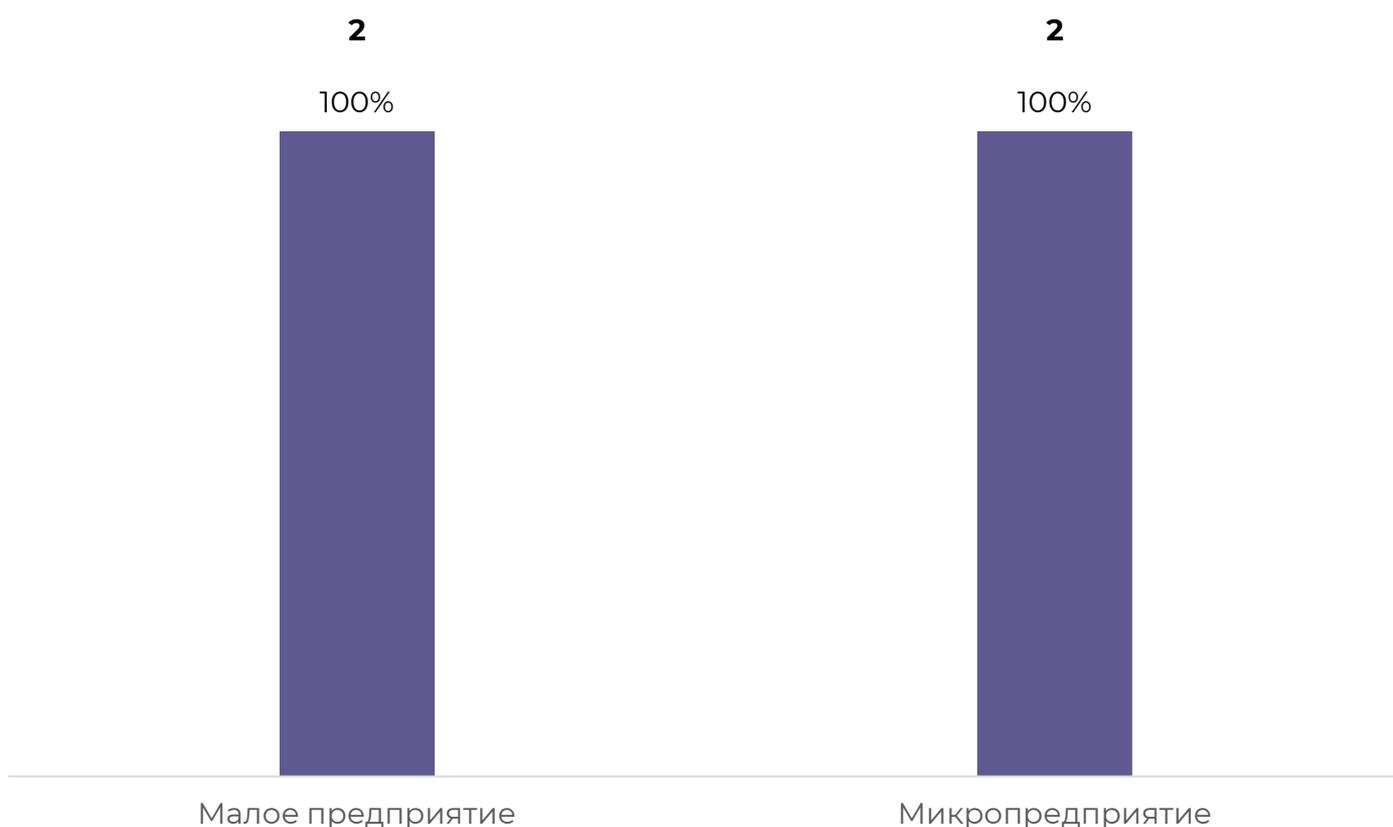
При этом выявляемость нарушений по итогам проведения **выездных проверок наименьшая** среди всех видов контрольных мероприятий – **0 %**.

Наибольшая эффективность отмечается **по инспекционным визитам – 100%**.

Проверки субъектов МСП

Количество проверок по субъектам МСП в 2023 году – **4** (или **36,36%** от всех проверок по виду контроля).

Количество проверок и доля с выявленными нарушениями



В 2023 г. по муниципальному жилищному контролю проводились проверки в равном соотношении между **2** видами субъектов МСП: **малые и микропредприятия – по 2 проверки.**

Уровень выявляемости нарушений по субъектам МСП – **100%**.

Основными видами деятельности субъектов МСП, попавших под проверки по индикаторам риска, являются **управление эксплуатацией жилого фонда и недвижимым имуществом за вознаграждение или на договорной основе.**

The background features a complex financial visualization. At the top, there are several line graphs and candlestick charts in white and light blue. A world map is faintly visible in the center, overlaid with a grid. Below the map, there are 3D bar charts and geometric shapes in various shades of blue and white, creating a sense of depth and complexity. The overall aesthetic is modern and data-driven.

Раздел 5

Анализ применяемых индикаторов риска по муниципальным видам контроля



Резюме по V разделу

1. Выявлено **28 индикаторов риска** по 3 видам муниципального контроля, которые послужили основанием для проведения проверок в 2023 году.
2. Ни один из индикаторов **не соответствует требованиям Закона о контроле.**
3. Только **5 из 28 индикаторов (18%) не являются нарушениями обязательных требований.** Все 5 индикаторов применялись в земельном контроле.
4. Все индикаторы **соответствуют предмету контроля, а 96 % (27) не являются палочными.** В жилищном контроле один из индикаторов основан на выданных ранее предостережениях контролируруемому лицу.
5. 54% индикаторов риска являются **фактом уже причиненного ущерба**, в 79% не используется **количественный параметр отклонения**, а в 75% индикаторов **не указан источник получения сведений** о соответствующих отклонениях.
6. В **6 индикаторах из 28** используется **иное основание для проведение проверки** – обращения граждан.



Методика анализа

Методика анализа индикаторов риска построена на основе Федерального закона от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», а также на ключевых принципах контрольной (надзорной) деятельности.

В экспертный чек-лист вошли **6** базовых критериев оценки индикаторов риска:

- 1. Не является нарушением обязательных требований.** Индикатор риска должен отражать признак нарушения определенного требования (группы требований) законодательства и, при этом, не являться нарушением какого-либо обязательного требования. Данный критерий является первоочередным, поскольку это требование Закона о контроле при несоблюдении которого индикатор не может быть использован в принципе.
- 2. Соответствие предмету контроля.** Фундаментальный критерий, при несоответствии которому дальнейшая разработка индикатора не имеет смысла. Индикатор риска должен отражать только те требования, соблюдение которых проверяется соответствующим органом контроля в рамках определенного вида контроля (надзора).
- 3. Не является палочным.** Современная система управления рисками предполагает полный отказ от принципов «палочной» системы, основанной на количестве и результатах проверок, предписаний, профилактических мероприятий.
- 4. Не является фактом причиненного вреда в контролируемой сфере.** Индикаторы риска разрабатываются для своевременного предотвращения риска причинения вреда (ущерба). Поэтому индикаторы, разработанные на основании данных об уже случившейся ситуации с негативными последствиями, не могут быть использованы при реализации риск-ориентированного подхода.
- 5. Использование параметра отклонения.** Фиксировалось наличие/отсутствие количественного параметра такого отклонения, так как для точного установления факта изменения уровня безопасности объекта контроля желательно устанавливать измеримое отклонение от нормального состояния при достижении/превышении которого индикатор риска срабатывает.
- 6. Указание источника (ов) получения сведений об отклонении.** При отсутствии определенного источника сведений об отклонении от нормального состояния объекта контроля, органу контроля будет сложно установить факт срабатывания индикатора. При этом, стоит отметить, что источник может не указываться в случае, если он очевиден и/или если перечень таких источников слишком широкий.

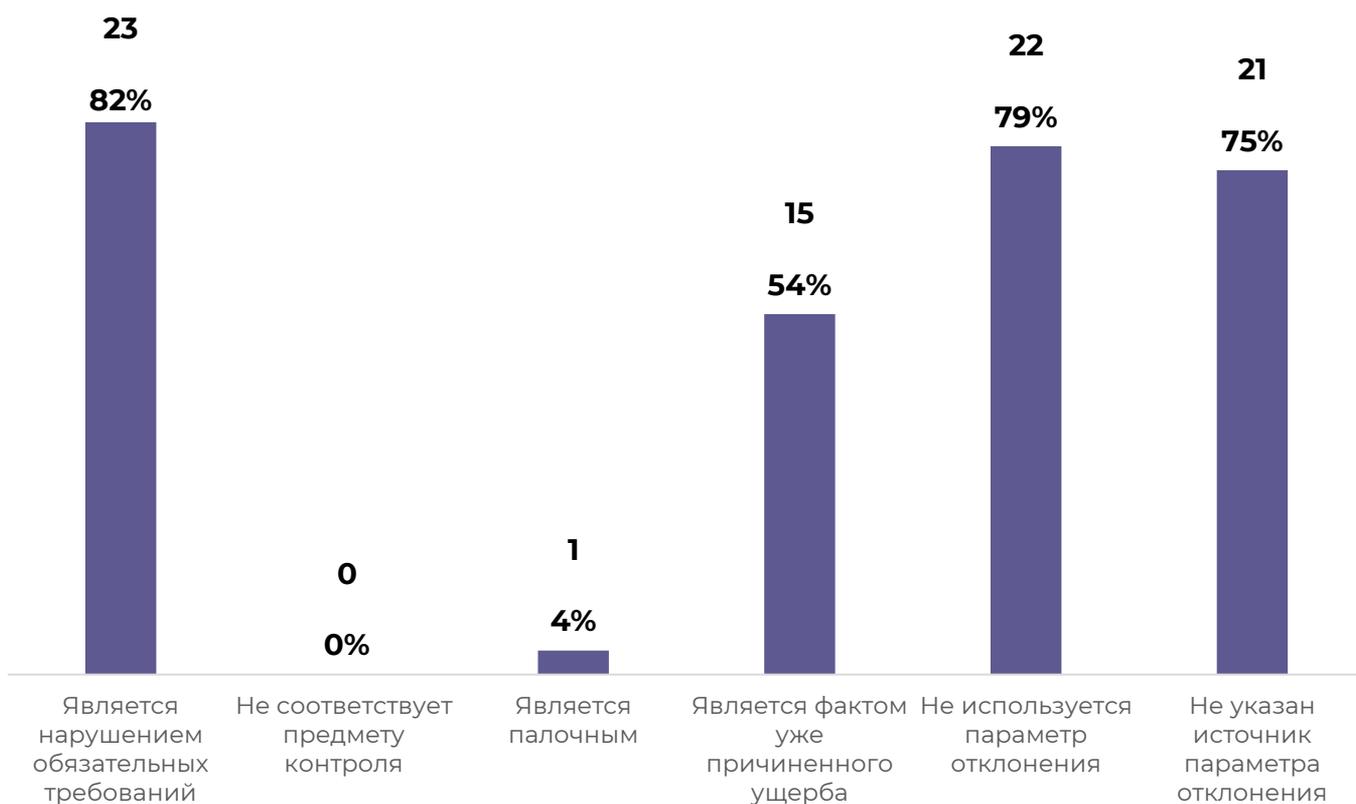
Из анализа исключены индикаторы, по которым некорректно внесены сведения в ЕРКНМ: в 14 проверках в качестве основания перечислены 2 и более индикаторов риска из положения о виде контроля.

Общий анализ

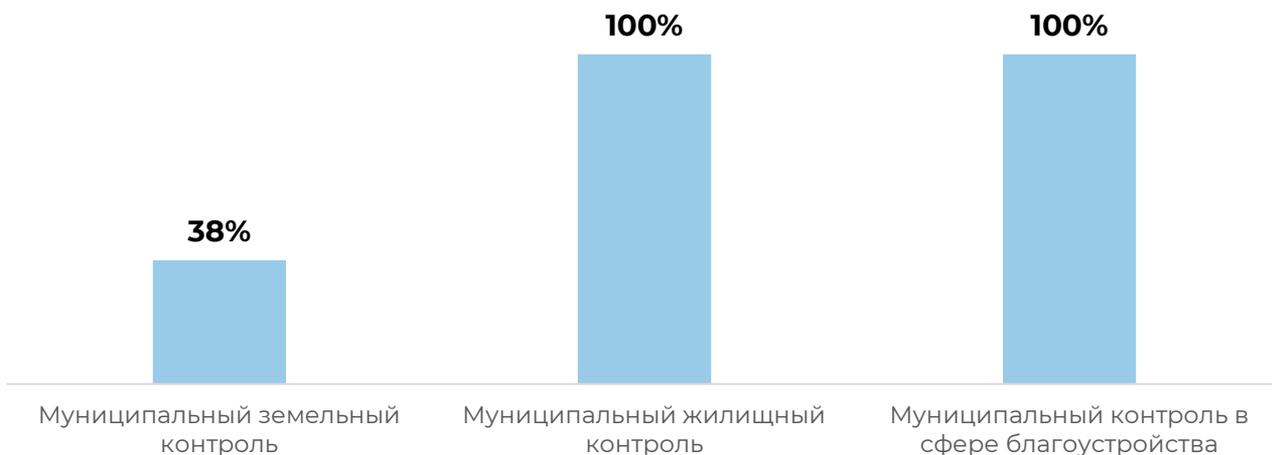
28 индикаторов риска

0 индикаторов соответствуют требованиям 248-ФЗ

Количество индикаторов, не соответствующих критериям



Доля индикаторов, являющихся нарушением обязательных требований



Муниципальный земельный контроль

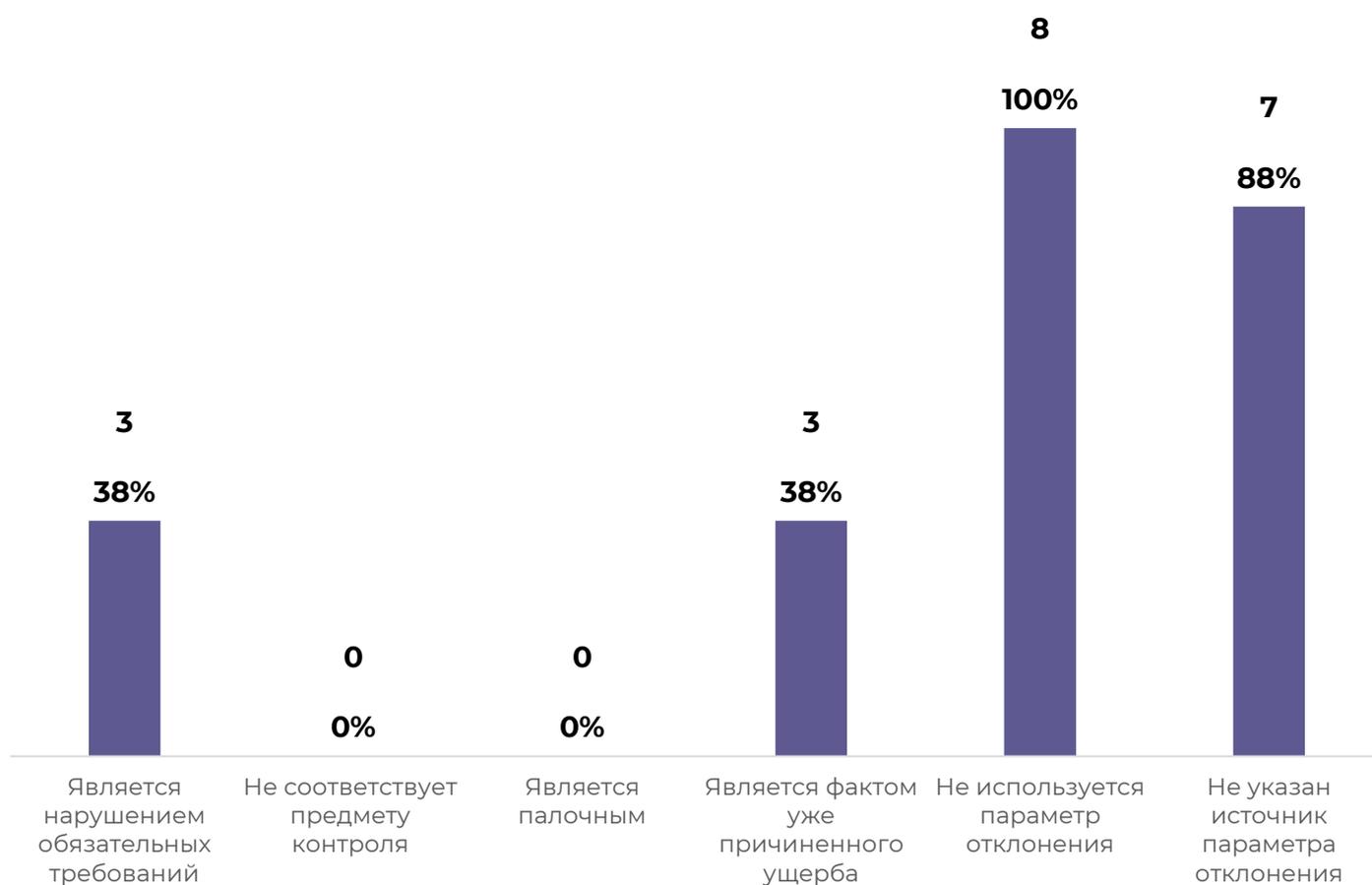
8 индикаторов риска

0 индикаторов соответствуют требованиям 248-ФЗ

3 индикатора являются нарушениями обязательных требований*

5 индикаторов требуют уточнения

Количество индикаторов, не соответствующих критериям



*1 индикатор содержит иное основание для проведения проверки – обращения граждан

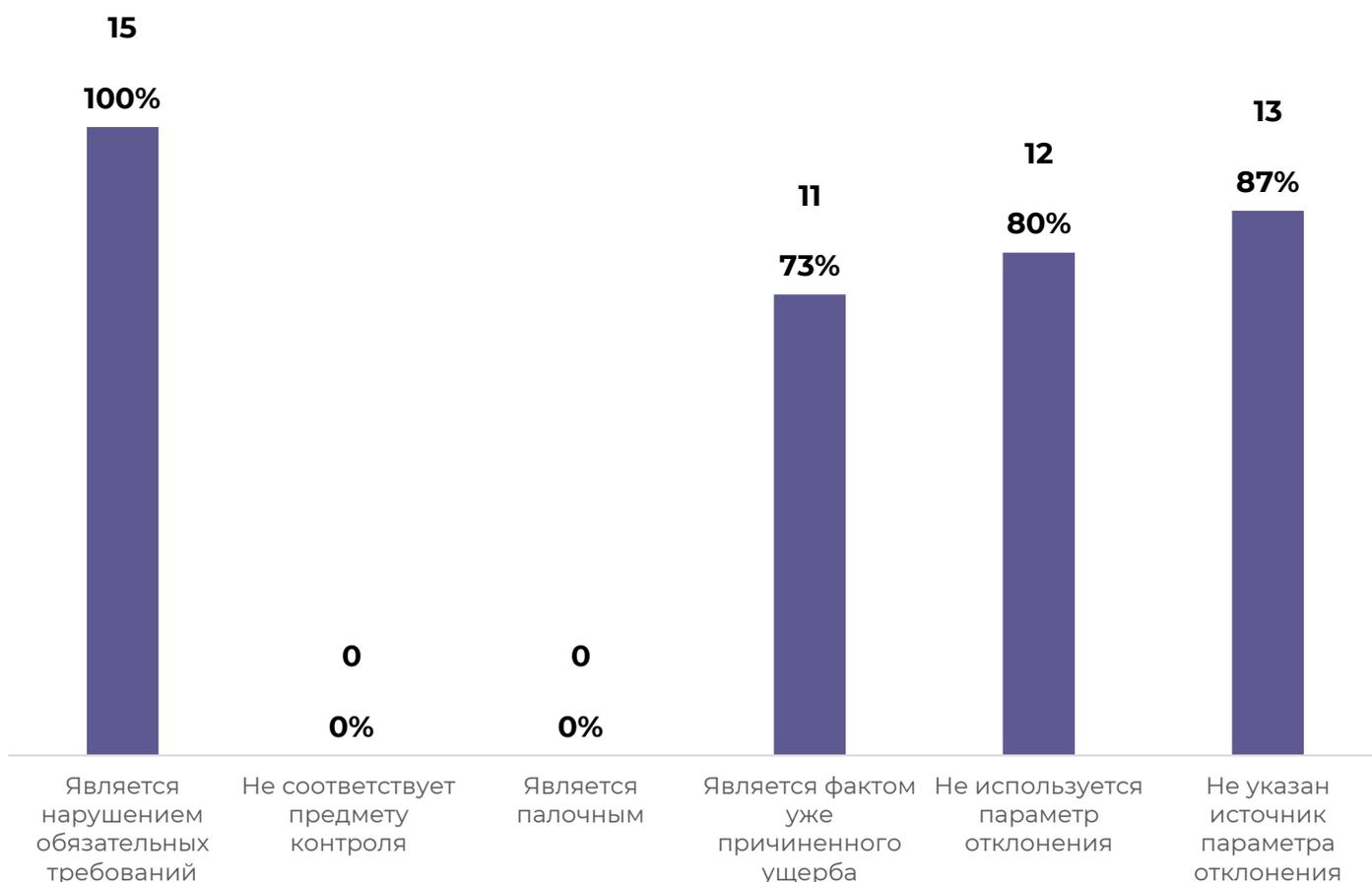
Муниципальный контроль в сфере благоустройства

15 индикаторов риска

0 индикаторов соответствуют требованиям 248-ФЗ

15 индикатора являются нарушениями обязательных требований*

Количество индикаторов, не соответствующих критериям



*1 индикатор содержит иное основание для проведения проверки – обращения граждан

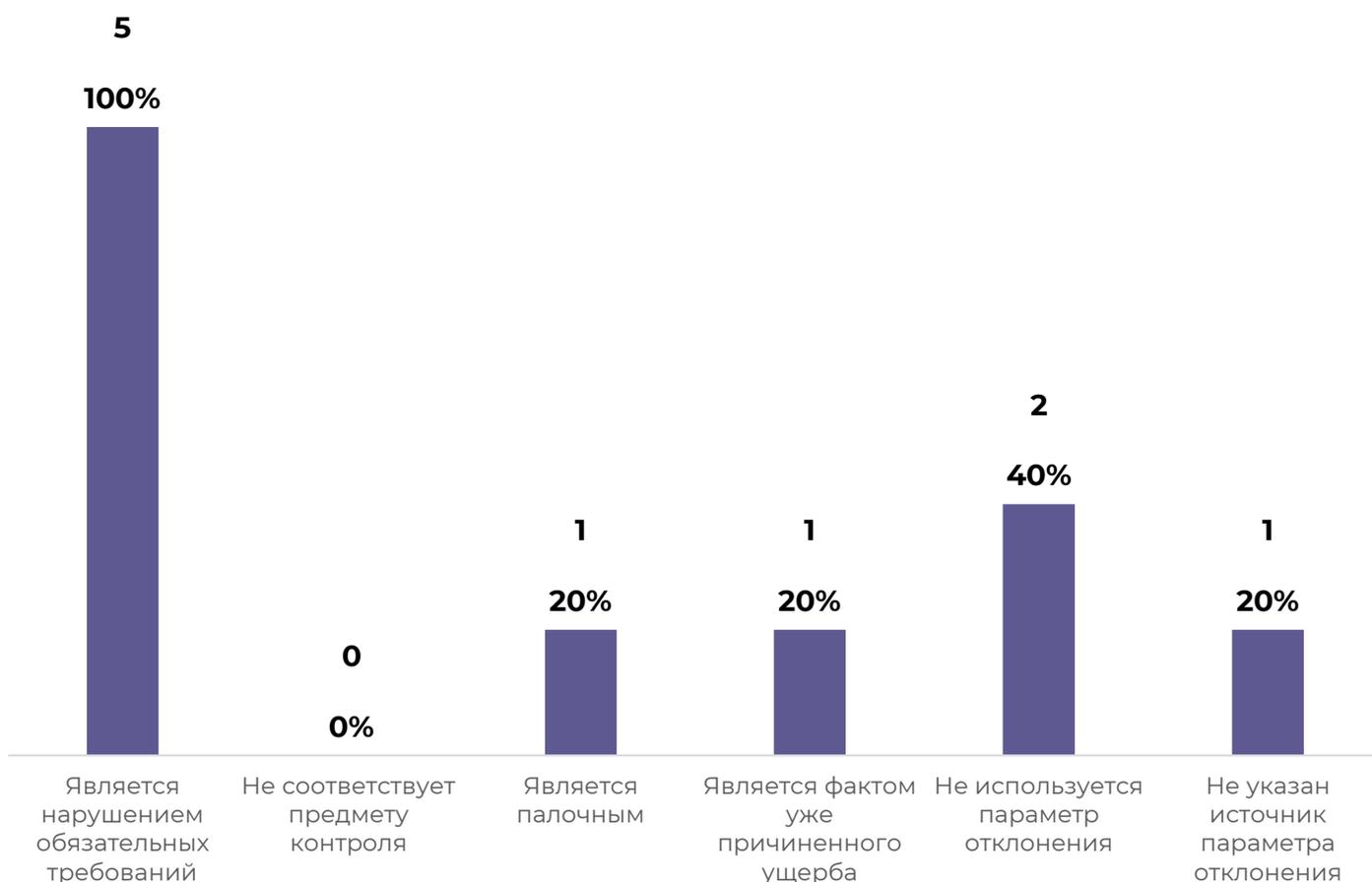
Муниципальный жилищный контроль

5 индикаторов риска

0 индикаторов соответствует требованиям 248-ФЗ

5 индикаторов являются нарушениями обязательных требований*

Количество индикаторов, не соответствующих критериям



*1 индикатор содержит иное основание для проведения проверки – обращения граждан

ПРИЛОЖЕНИЕ



Индикаторы риска земельного контроля

Отклонение местоположения характерной точки границы земельного участка, определенное в результате проведения контрольного мероприятия без взаимодействия с контролируемым лицом, относительно местоположения границы земельного участка, содержащегося в Едином государственном реестре недвижимости.

Субъекты

Самарская обл.,
Хабаровский край

Критерии

Нарушение ОТ

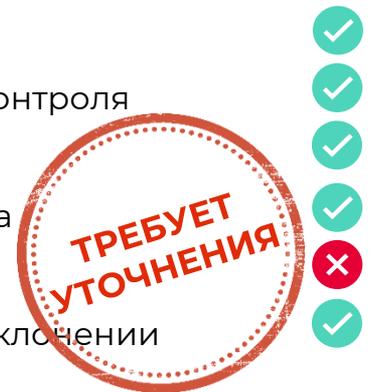
Соответствие предмету контроля

Палочный

Факт причиненного вреда

Параметр отклонения

Источник сведений об отклонении



Несоответствие площади используемого контролируемым лицом земельного участка площади земельного участка, сведения о которой содержатся в Едином государственном реестре недвижимости, правоустанавливающих документах на земельный участок.

Субъекты

Волгоградская,
Вологодская,
Калининградская,
Курская,
Липецкая,
Московская обл.,
Республика Башкортостан,
Республика Марий Эл,
Свердловская обл.,
Хабаровский край,
Ханты-Мансийский АО

Критерии

Нарушение ОТ

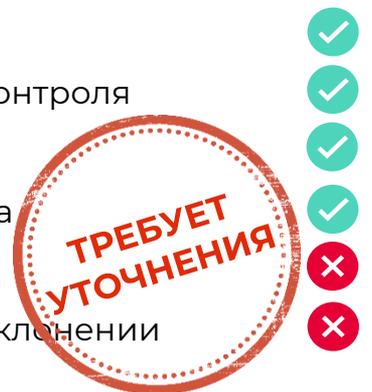
Соответствие предмету контроля

Палочный

Факт причиненного вреда

Параметр отклонения

Источник сведений об отклонении



Индикаторы риска земельного контроля

Отсутствие объектов капитального строительства, ведения строительных работ, связанных с возведением объектов капитального строительства на земельном участке, предназначенном для жилищного или иного строительства.

Субъекты

Калининградская обл.
Республика Карелия

Критерии

Нарушение ОТ

Соответствие предмету контроля

Палочный

Факт причиненного вреда

Параметр отклонения

Источник сведений об отклонении



Отсутствие в Едином государственном реестре недвижимости сведений о правах на используемый гражданином, юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем (контролируемым лицом) земельный участок (объект контроля, объект земельных отношений).

Субъекты

Калининградская обл.,
Красноярский край,
Республика Башкортостан,
Смоленская обл.,
Хабаровский край

Критерии

Нарушение ОТ

Соответствие предмету контроля

Палочный

Факт причиненного вреда

Параметр отклонения

Источник сведений об отклонении



Получение органом контроля сведений о превышении площади земельного участка.*

Субъекты

Республика Коми

Критерии

Нарушение ОТ

Соответствие предмету контроля

Палочный

Факт причиненного вреда

Параметр отклонения

Источник сведений об отклонении



*формулировка индикатора содержит иное основание для проведения проверки

Индикаторы риска земельного контроля

Заращение земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения сорной растительностью и (или) древесно-кустарниковой растительностью, не относящейся к многолетним плодово-ягодным насаждениям, за исключением мелиоративных защитных лесных насаждений.

Субъекты

Тульская обл.

Критерии

Нарушение ОТ

Соответствие предмету контроля

Палочный

Факт причиненного вреда

Параметр отклонения

Источник сведений об отклонении



Использование не по целевому назначению или использование с нарушением законодательства Российской Федерации земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения.

Субъекты

Ленинградская обл.

Критерии

Нарушение ОТ

Соответствие предмету контроля

Палочный

Факт причиненного вреда

Параметр отклонения

Источник сведений об отклонении



Индикаторы риска земельного контроля

Несоответствие (фактического) использования гражданином, юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем земельного участка целевому назначению в соответствии с его принадлежностью к той или иной категории земель и (или) видам разрешенного использования земельного участка, сведения о котором содержатся в Едином государственном реестре недвижимости.

Субъекты

Волгоградская обл.,
Ивановская обл.,
Калининградская обл.,
Кемеровская обл.,
Красноярский край,
Ленинградская обл.,
Псковская обл.,
Республика Башкортостан,
Самарская обл.,
Тамбовская обл.,
Тюменская обл.,
Хабаровский край

Критерии

Нарушение ОТ
Соответствие предмету контроля
Палочный
Факт причиненного вреда
Параметр отклонения
Источник сведений об отклонении



Индикаторы риска контроля в сфере благоустройства

Наличие сосулек на кровлях зданий, строений, сооружений.

Субъекты

Новосибирская обл.

Критерии

Нарушение ОТ

Соответствие предмету контроля

Палочный

Факт причиненного вреда

Параметр отклонения

Источник сведений об отклонении



**НЕ
СООТВЕТСТВУЕТ**

Нарушение сроков проведения земляных работ.

Субъекты

Новосибирская обл.

Критерии

Нарушение ОТ

Соответствие предмету контроля

Палочный

Факт причиненного вреда

Параметр отклонения

Источник сведений об отклонении



**НЕ
СООТВЕТСТВУЕТ**

Наличие препятствующей свободному и безопасному проходу граждан наледи на прилегающих территориях.

Субъекты

Новосибирская обл.

Критерии

Нарушение ОТ

Соответствие предмету контроля

Палочный

Факт причиненного вреда

Параметр отклонения

Источник сведений об отклонении



**НЕ
СООТВЕТСТВУЕТ**

Индикаторы риска контроля в сфере благоустройства

Наличие лома, тары, мусора и иных отходов производства и потребления на прилегающей территории и иных территориях общего пользования.

Субъекты

Новосибирская обл.

Критерии

Нарушение ОТ

Соответствие предмету контроля

Палочный

Факт причиненного вреда

Параметр отклонения

Источник сведений об отклонении



Осуществление земляных работ без разрешения на их проведение.

Субъекты

Новосибирская обл.

Критерии

Нарушение ОТ

Соответствие предмету контроля

Палочный

Факт причиненного вреда

Параметр отклонения

Источник сведений об отклонении



Наличие провалов, просадок грунта или иных видов покрытий в местах прохождения подземных инженерных коммуникаций.

Субъекты

Новосибирская обл.

Критерии

Нарушение ОТ

Соответствие предмету контроля

Палочный

Факт причиненного вреда

Параметр отклонения

Источник сведений об отклонении



Индикаторы риска контроля в сфере благоустройства

Наличие несанкционированно нанесенных надписей, рисунков, иной печатной продукции на фасадах зданий, строений, сооружений и иных элементах благоустройства.

Субъекты

Новосибирская обл.

Критерии

Нарушение ОТ

Соответствие предмету контроля

Палочный

Факт причиненного вреда

Параметр отклонения

Источник сведений об отклонении



Признаки ненадлежащего содержания и использования территории общего пользования.

Субъекты

Республика Саха (Якутия)

Критерии

Нарушение ОТ

Соответствие предмету контроля

Палочный

Факт причиненного вреда

Параметр отклонения

Источник сведений об отклонении



Наличие высоты травяного покрова на газонах озелененных территорий более 15 см.

Субъекты

Новосибирская обл.

Критерии

Нарушение ОТ

Соответствие предмету контроля

Палочный

Факт причиненного вреда

Параметр отклонения

Источник сведений об отклонении



Индикаторы риска контроля в сфере благоустройства

Наличие самовольно размещенных люков смотровых колодцев подземных инженерных коммуникаций, выгребных ям и иных сооружений за пределами земельных владений.

Субъекты

Новосибирская обл.

Критерии

Нарушение ОТ

Соответствие предмету контроля

Палочный

Факт причиненного вреда

Параметр отклонения

Источник сведений об отклонении



Наличие разрушенного покрытия, примыкающего к люку смотрового колодца, отсутствие ограждения поврежденных (разрушенных) смотровых колодцев.

Субъекты

Новосибирская обл.

Критерии

Нарушение ОТ

Соответствие предмету контроля

Палочный

Факт причиненного вреда

Параметр отклонения

Источник сведений об отклонении



Наличие сброса сточных вод, в том числе мыльных растворов, пены и загрязненных жидкостей на тротуары, рельеф местности, в водные объекты, на газоны, зеленые насаждения, проезжую часть дороги, в колодцы ливневой канализации и иные не предназначенные для этих целей места, а также сброса промышленных и хозяйственно-бытовых стоков в сети ливневой канализации.

Субъекты

Новосибирская обл.

Критерии

Нарушение ОТ

Соответствие предмету контроля

Палочный

Факт причиненного вреда

Параметр отклонения

Источник сведений об отклонении



Индикаторы риска контроля в сфере благоустройства

Наличие складирования оборудования, строительных материалов, отходов строительного производства за пределами строительной площадки, а также наличие в пятиметровой прилегающей зоне и подъездных путях к строительной площадке грязи, мусора, снега и льда.

Субъекты

Новосибирская обл.

Критерии

Нарушение ОТ

Соответствие предмету контроля

Палочный

Факт причиненного вреда

Параметр отклонения

Источник сведений об отклонении



Повторное в течение 60 календарных дней выявление при проведении контрольного (надзорного) мероприятия без взаимодействия с контролируемым лицом нарушений одних и тех же обязательных требований на одном и том же объекте муниципального контроля, виды которых указаны в абзаце четвертом пункта 1.6 Положения о муниципальном контроле в сфере благоустройства в Санкт-Петербурге, утвержденного настоящим постановлением, одним и том же месте осуществления контролируемым лицом деятельности.

Субъекты

г. Санкт-Петербург

Критерии

Нарушение ОТ

Соответствие предмету контроля

Палочный

Факт причиненного вреда

Параметр отклонения

Источник сведений об отклонении



Индикаторы риска контроля в сфере благоустройства

Наличие двух и более обращений, поступивших в адрес органа муниципального контроля от граждан или организаций, информации от органов государственной власти, органов местного самоуправления, от проектного офиса Центр управления регионом Тамбовской области, из средств массовой информации, и иных источников, в том числе полученных в результате контрольно-мероприятий без взаимодействия с контролируемыми лицами, о зарастании сорной и (или) древесно-кустарниковой растительностью земельного участка, прилегающего к зданию, строению, сооружению.*

Субъекты	Критерии	
Тамбовская обл.	Нарушение ОТ	
	Соответствие предмету контроля	
	Палочный	
	Факт причиненного вреда	
	Параметр отклонения	
	Источник сведений об отклонении	



*формулировка индикатора содержит иное основание для проведения проверки

Индикаторы риска в жилищном контроле

Поступление контролируруемому лицу обращения гражданина или организации, являющихся собственниками помещений в многоквартирном доме, гражданина, являющегося пользователем помещения в многоквартирном доме, информации от органов государственной власти, органов местного самоуправления, из средств массовой информации о фактах нарушений обязательных требований в случае если в течение года до поступления данного обращения, информации, контролируруемому лицу объявлялись предостережения о недопустимости нарушения аналогичных обязательных требований.*

Субъекты

Ярославская обл.

Критерии

Нарушение ОТ

Соответствие предмету контроля

Палочный

Факт причиненного вреда

Параметр отклонения

Источник сведений об отклонении



Поступление в уполномоченный орган обращений лиц, являющихся собственниками (пользователями) помещений в многоквартирном доме, информации от органов государственной власти, органов местного самоуправления, средств массовой информации, иных лиц об отклонении деятельности контролируемого лица от соблюдения обязательных требований к использованию и сохранности жилищного фонда, в том числе требований к жилым помещениям, их использованию и содержанию, использованию и содержанию общего имущества собственников помещений в многоквартирных домах.*

Субъекты

Красноярский край

Критерии

Нарушение ОТ

Соответствие предмету контроля

Палочный

Факт причиненного вреда

Параметр отклонения

Источник сведений об отклонении



*формулировка индикатора содержит иное основание для проведения проверки

Индикаторы риска в жилищном контроле

Двукратный и более рост количества обращений за единицу времени (месяц, шесть месяцев, двенадцать месяцев) в сравнении с предшествующим аналогичным периодом и (или) с аналогичным периодом предшествующего календарного года, поступивших в адрес контрольного органа от граждан или организаций, являющихся собственниками помещений в многоквартирном доме, граждан, являющихся пользователями помещений в многоквартирном доме, информации от органов государственной власти, органов местного самоуправления, из средств массовой информации о фактах нарушений обязательных требований, установленных статьей 20 Жилищного кодекса Российской Федерации.*

Субъекты

Самарская обл.

Критерии

Нарушение ОТ

Соответствие предмету контроля

Палочный

Факт причиненного вреда

Параметр отклонения

Источник сведений об отклонении



Поступление в орган муниципального контроля двух и более обоснованных жалоб на действия (бездействие) граждан, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, в рамках которых должны соблюдаться обязательные требования в сфере жилищных отношений (в течение трех лет, предшествующих моменту отнесения органом муниципального контроля объекта контроля к одной из категорий риска).*

Субъекты

Брянская обл.

Критерии

Нарушение ОТ

Соответствие предмету контроля

Палочный

Факт причиненного вреда

Параметр отклонения

Источник сведений об отклонении





Индикаторы риска в жилищном контроле

Аварийное состояние конструкций многоквартирного дома.

Субъекты	Критерии	✘
Брянская обл.	Нарушение ОТ	✔
	Соответствие предмету контроля	✔
	Палочный	✘
	Факт причиненного вреда	✘
	Параметр отклонения	✘
	Источник сведений об отклонении	✘





Об авторах



Никитин Константин Дмитриевич – заместитель генерального директора Фонда «Центр стратегических разработок», директор Центра институционального развития контрольной (надзорной) деятельности



Костенко Олег Николаевич – заместитель директора Центра институционального развития контрольной (надзорной) деятельности Фонда «Центр стратегических разработок», начальник отдела разработки и методического обеспечения контрольной (надзорной) деятельности



Полевая Александра Михайловна – ведущий аналитик отдела разработки и методического обеспечения контрольной (надзорной) деятельности Центра институционального развития контрольной (надзорной) деятельности Фонда «Центр стратегических разработок»

Подготовлено Центром институционального развития контрольной (надзорной) деятельности Фонда «Центр стратегических разработок»



МАСТЕРСКАЯ КОНТРОЛЯ
ТЕЛЕГРАМ-КАНАЛ



ЦСР
ИНТЕРНЕТ-САЙТ

© 2024 Фонд «Центр стратегических разработок» (ЦСР). Все права защищены.
При использовании информации из документа ссылка на ЦСР обязательна.

Москва, 125009, Газетный пер., 3-5 стр.1, 3 этаж
Тел.: +7 (495) 725-78-06
Факс: +7 (495) 725-78-14
E-mail: info@csr.ru
csr.ru

